# 1930C Marriage as a social concern A

These essays explore institution of marriage. Presented (by?) as the President's address to All India Digambar Jain Mahasabha.

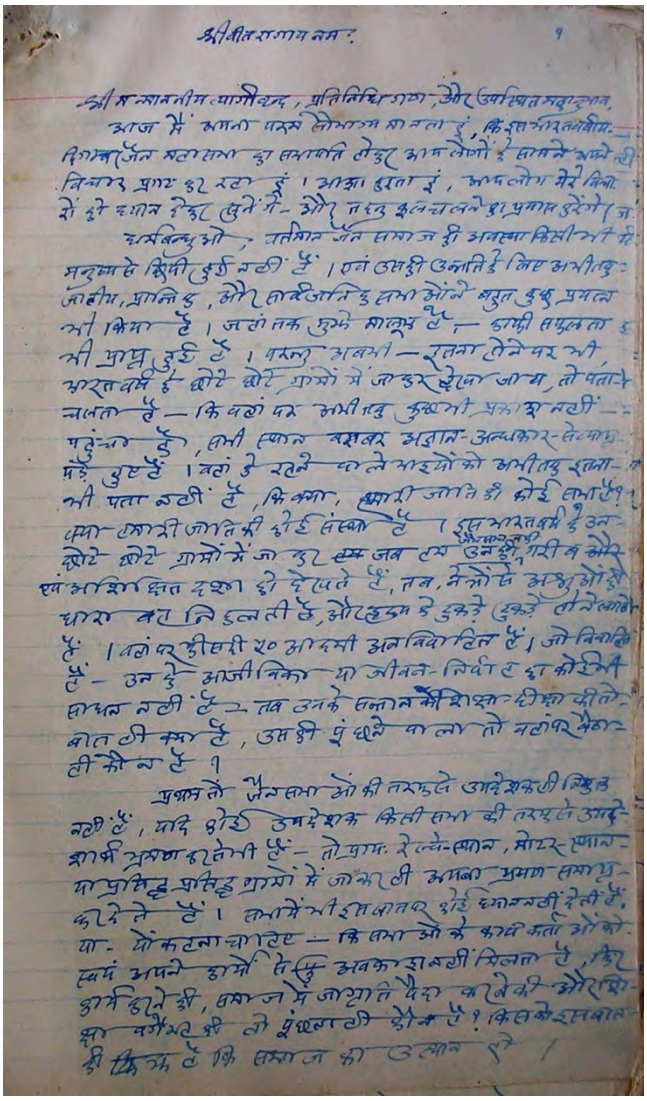


श्री वीतरागाय नमः 1

श्रीमन्माननीय सभापतिवृन्द, प्रतिनिधि गण, और उपस्थित महानुभाव,
आज मैं अपना परम सौभाग्य मानता हूं, कि इस भारतवर्षीय-
दिगम्बर जैन महासभा का सभापति होकर आप लोगों के सामने अपने ही-
विचार प्रगट कर रहा हूं। आशा करता हूं, आप लोग मेरे विचा-
रों को ध्यान देकर सुनेंगे- और तदनुकूल चलने का प्रयत्न करेंगे। (ज.

धर्मबन्धुओ, वर्तमान जैन समाज की अवस्था किसी भी वि-
मनुष्य से छिपी हुई नहीं है। एवं उसकी उन्नति के लिए अभी तक-
जातीय, प्रान्तिक, और सार्वजनिक सभाओंने बहुत कुछ प्रयत्न
भी किया है। जहां तक मुझे मालूम है,- काफी सफलता क-
भी प्राप्त हुई है। परन्तु अब भी- इतना होने पर भी,
भारतवर्ष के छोटे छोटे ग्रामों में जाकर देखा जाय, तो पता-
चलता है- कि वहां पर अभी तक कुछ भी प्रकाश नहीं-
पहुंचा है, सभी स्थान बराबर अज्ञान-अन्धकार-से व्याप्त
पड़े हुए हैं। वहां के रहने वाले भाइयों को अभी तक इतना-
भी पता नहीं है, कि क्या, हमारी जाति की कोई सभा है?
क्या हमारी जाति की कोई संस्था है। इस भारतवर्ष के उन-
छोटे छोटे ग्रामों में जाकर ~~हम~~ जब हम उनकी जैन समाज की गरीब और
एवं अशिक्षित दशा को देखते हैं, तब, नेत्रों से अश्रुओं की
धारा बह निकलती है, और हृदय के टुकड़े टुकड़े होने लगते
हैं। वहां पर फीसदी २० आदमी अनविवाहित हैं। जो विवाहित
हैं- उनके आजीविका या जीवन-निर्वाह का कोई भी
साधन नहीं है- तब उनके सन्तान की शिक्षा-दीक्षा की तो
बात ही क्या है, उसको पूछने वाला तो वहां पर कोई
ही कौन है?

प्रथम तो जैन सभाओं की तरफ से उपदेशक ही नियुक्त
नहीं हैं, यदि कोई उपदेशक किसी सभा की तरफ से उपदे-
शार्थ भ्रमण करते भी हैं- तो प्रायः रेल्वे-स्टेशन, मोटर-स्टेशन-
या प्रसिद्ध प्रसिद्ध ग्रामों में जाकर ही अपना भ्रमण समाप्त
कर देते हैं। सभायें भी इस बात पर कोई ध्यान नहीं देती हैं,
या- यों कहना चाहिए- कि सभाओं के कार्यकर्ताओं को
स्वयं अपने कामों से ही अवकाश नहीं मिलता है, फिर
कार्य होने की, समाज में जागृति पैदा करने की और शि-
क्षा प्रचार की तो पूछता ही कौन है? किसको इस बात
की फिक्र है कि समाज का उत्थान हो।



अतएव इस तरह मैं समाज का ध्यान आकर्षित कर — जैन समाज से निवेदन करता हूं, कि प्रथम तो वह उन्हीं मनुष्योंके हाथ में कार्यभार सौंपे, जिनके हृदय पर समाजका वास्तविक चित्र-अङ्कित हो, जो हृदय से समाज के उद्धार की भावना रखते हों। जिनको समाजके कार्य प्राणों से भी प्यारे हों। एवं जो निस्वार्थ-त्यागी, उदार-हृदय और शिक्षित हों।

~~सभाओंका उद्देश्य केवल प्रस्ताव पास करना रह गया है।~~ १ जैन सभा में

वर्तमान सभाओंकी अवस्था देखते हुए ~~ये शब्द~~ मुख से ये शब्द सहसा निकल पड़ते हैं कि सभाओं का मुख्य उद्देश्य आजकल केवल प्रस्ताव पास करना ही रह गया है, सभापति और कार्यकर्ताओंका उद्देश्य केवल सभामंडप में पधारकर शोभा बढ़ाना ही रह गया है। और पंडितों और बाबुओं का उद्देश्य केवल बड़े जोर-शोर के शब्दों में व्याख्यान झाड़ना ही रह गया है।

मैं तो जहां तक अपनी विचार-दृष्टि को दौड़ाता हूं, वहां तक मुझे यही दिखाई देता है कि वास्तव में आजकल कोई भी मनुष्य अपने कर्तव्यका पालन नहीं कर रहा है। यही कारण है कि आज इस महासभा को स्थापित हुए पूरे ३२ वर्ष पूर्ण होगए — परन्तु इतने लम्बे चौड़े समय में जो वास्तविक उन्नति होना चाहिए थी, वह नहीं हो सकी है। आज से ७० वर्ष पहिले जो जापान देश बिलकुल अशिक्षित गरीब, और असभ्य था, वही ~~७०~~ ६० वर्ष के भीतर, शिक्षित, धनाढ्य और सभ्य बन गया है, आज उसकी गिनती उन्नत व सभ्य देशों में की जा रही है। आज वह अमेरिका यूरोप, व जर्मनी से टक्कर लगा रहा है। यदि इसी प्रकार हमारी जैन समाज ने भी, कुरीति-प्रवाह को रोककर, जैन समाज के उत्थान का बीड़ा अपने हाथ में लिया होता, यदि हमारी समाज के प्रत्येक, तन मन और धन से जैन समाज को उन्नत होने की चेष्टा करते, और प्रान्त-प्रान्त में, ग्राम-ग्राम में, शिक्षा संस्थायें खोलकर, धनवान क्या, गरीब क्या, सभी को शिक्षा-सम्पन्न बनाते, दीन, अनाथ और असहायकों की रक्षा के वास्ते फंड कायम करके उन्हें बिना व्याजी रकम व्यापार के लिए देकर उनकी —

निर्धन-दशा को सुधारते, गरीब और धनवानका भेद छोड़कर उनके साथ समदृष्टि से व्यवहार करते, तो क्या आज हमारा जैन समाज भी उन्नत हुआ दिखाई न देता? क्या जैन समाज फिर से पुन: नव जीवन संचार न हो जाता? क्या, वही पूर्वकालदृश्य फिर हमारे नेत्रोंके सामने फिर से न दिखलाई न दे जाता? और फिर हमारी परिगणना क्या शिक्षित, धनवान और सदाचारियों में न की जाती? आज जो समाज मुर्दा समाज के नाम से पुकारा जा रहा है - वही ही क्या शिक्षित और सभ्य समाज के नाम से नहीं पुकारा जाता?

अतएव धर्मबन्धुओ, अब आपसी कलह, वैर-विरोध और द्वेषाग्नि को शान्तकर जैनसमाज में ऐक्य स्थापन करें। छोटी बड़ी सभी जातियों को एकता के सूत्र में बांधो। क्या छोटे बड़े ~~सभी रंगों के फूल~~, नीले लाल, सभी रंगों के फूल ~~ही~~ एक ही सूत्र में पिरोये जाकर माला की शोभा को नहीं बढ़ाते? क्या छोटी बड़ी अंगुलियां ~~से~~ एक ही हाथ में संयुक्त होकर हाथ की शोभा को नहीं बढ़ाती। क्या छोटे बड़े समस्त के अंग-उपांग सम्मिलित होकर शरीर के सौन्दर्य को नहीं बढ़ाते। फिर समझ में नहीं आता - क्यों आज जैनसमाज का बच्चा बच्चा व्यक्तिगत व जातिगत प्रभाव से प्रभावित ~~हो कर~~ हो रहा है? क्यों जैन जातियों में जातिगत, मर्यादाओं की उल्लंघन करने वाला, भेदभाव बढ़ रहा है? अपनी-योग्यता प्रमाण स्वाभिमान का होना न्याय संकुल है, परन्तु यदि वही स्वाभिमान, दुरभिमान की चरम-सीमा पर पहुंच जावे तो क्या - वह न्याय-संगत कहा जा सकता है? कभी नहीं?

अत: महासभा का कर्तव्य है - कि वह [illegible] में सबको ध्यान देकर जैन धर्मानुकूल आचरण कराने का प्रयास करे। वर्तमान के नाम जैनियों को सच्चा जैनी बनाने, और दिन पर दिन गिरती हुई इस जैन समाज की अवस्था को सम्हाल कर उन्नत होने का मार्ग सोचे। जातीय व प्रान्तिक सभाओं के कार्यों की बागडोर अपने हाथ में लेकर उनकी उन्नति करती हुई स्वयं उन्नत होने की चेष्टा करे।

यदि वर्तमान परिस्थिति पर ही संतोष किया जायगा - तो मैं दावे के साथ कह सकता हूं कि इस जैन जाति का पूरे २०० वर्ष में ह्रास हो जायगा - और इतिहास में उसका नाम शेष रह जायगा।

## २- शिक्षा संस्थायें व शिक्षा-प्रणाली

इसमें सन्देह नहीं, कि आज से २५ वर्ष पूर्व शिक्षा-संस्थाओं का बिलकुल अभाव था, जैन समाज बिलकुल अशिक्षित-था, तत्त्व-चर्चा की तो बात ही दूर थी- मनुष्य भाषा-पूजनों तक को भी स्पष्ट नहीं पढ़ सकते थे- और आज-जैन समाज के प्रमुखों के उद्योग से अनेक शिक्षा संस्थायें दृष्टि-गोचर हो रही हैं। अनेक विद्वान नजर आते हैं परन्तु फिर भी, जैन समाज का इतना विपुल-द्रव्य खर्च होने पर भी, जो-वास्तविक सफलता प्राप्त होना चाहिए थी- वह नहीं हो सकी-है। वर्तमान शिक्षा संस्थाओं से निकले हुए विद्वानों में जो पांडित्य-पूर्ण-विद्वत्ता होनी चाहिए थी- वह नहीं है। यही कारण है कि हमारे विद्वान लोग अपने विचारों को; जैन धर्म के रहस्यपूर्ण सिद्धान्तों को दूसरे लोगों के सामने रखने में समर्थ नहीं हैं। मैं इस बात को मानता हूं, कि हमारी समाज में कुछ एक दिग्गज-विद्वान हैं- परन्तु क्या २-४ के होने से जैन धर्म का डंका सारे संसार में फूंका जा सकता है? और क्या दश-पांच व्यक्ति, इतने बड़े जैन समाज के प्रतिदिन होने वाले अधःपतन को थाम सकते हैं? और क्या इने गिने पुरुषों से, जीवन-संग्राम का युद्ध जीत कर हम धर्म युद्ध पर विजय-लाभ प्राप्त कर सकते हैं। करोड़ों मनुष्यों के सामने मुकाबला करने के लिए हमको, लाखों नहीं तो हजारों सैनिकों को अवश्य ही तैयार करना होगा। तभी हम जैन धर्म व जैन समाज का सच्चा उत्थान कर सकेंगे। तभी हम इस कठिन संसार यात्रा में अपना निर्वाह (जैन धर्म का) कर सकेंगे।

अतः हमारा कर्तव्य है कि वर्तमान में जो शिक्षा संस्थायें चल रही हैं- उन सब के कार्यकर्ताओं की एक कमेटी बना कर नये ढंग का कोर्स बनावें। जिसमें धार्मिक शिक्षण के साथ साथ लौकिक व औद्योगिक-शिक्षा अवश्य रक्खी जावे। जिससे विद्वान लोग अन्य व्यापारिक-उपायों से द्रव्योपार्जन करते हुए अपने अपने प्रान्तों में सत्-शिक्षा का प्रचार कर सकें। और पंडित प्रवर सदासुखदासजी, टोडरमल्लजी, दौलतरामजी, चम्पालालजी सरीखे विद्वान पैदा हो सकें।

मैं तो इस बात को मानता हूं कि किसी भी समाज या देश की उन्नति शिक्षा के ऊपर ही निर्भर है — जो समाज या देश, जितना ही शिक्षा-सम्पन्न बनने की चेष्टा करेगा- वह उतना ही उन्नत व सम्पन्न होगा, जैन धर्म के पूर्व इतिहास पर दृष्टि डालने से इस बात का पता चलता है—

कि पूर्वजमाने में ब्राह्मण क्षत्रिय और वैश्योंके प्रत्येक बालक को प्रारंभसे ही शिक्षा लेना आवश्यक कार्य माना जाता था - शिशुकाल से ही उनको ब्रह्मचर्याश्रमों में - गुरुकुलों में रहना पड़ता था। और जब तक उनका ब्रह्मचर्य काल पूरा नहीं हो जाता था - तब तक कभी भी बीच में वे ब्रह्मचर्याश्रमों को नहीं छोड़ सकते थे। यही मुख्य कारण था - कि उस समय के मनुष्यों का शरीर-संगठन अत्यन्त दृढ़ होता था। हजारों विकार होने पर भी वे अत्यन्त बलवीर्यशाली, करोड़ों मनुष्योंके मान-मर्दन करने वाले कोटीभट, और जन्म-पर्यन्त अपनी प्रतिज्ञा पर स्थिर रहनेवाले होते थे। कठिनसे भी कठिन यदि धार्मिक-संकट सामने आजाता था - तो वे अपने प्राणों को भी निछावर बात की बात में कर देते थे। श्रीमद्-अकलंकदेव और निकलंक देव इसके प्रत्यक्ष उदाहरण हैं।

यदि हमारा जैन समाज आज भी इस बात को मान ले, और शिक्षा-संस्थाओं का ढंग बदल कर फिर उसी तरह के ब्रह्मचर्याश्रम स्थापित कर दे — तो इस बात के कहने में कोई संदेह नहीं - कि फिर एकबार, अवनत हुआ यह जैन समाज, उन्नति की चरम सीमा पर पहुंच जावे। क्योंकि, किसी भी देश या समाज की उन्नति उसके छात्रों पर ही अवलम्बित रहा करती है।

इस प्रकार के ब्रह्मचर्याश्रम, भारतवर्ष के प्रत्येक प्रान्त में खोले जावें। जिनके चारों तरफ जैन समाज काफी संख्या में विद्यमान हो। और आसपास के प्रत्येक ग्राम का एक जैन छात्र उसमें अवश्य ही भर्ती किया जावे। कमसे कम उसमें रहने वाले छात्रों को १०० वर्ष का प्रवेश-फार्म भराया जावे। प्रवेश होते ही उनको ब्रह्मचर्य और यज्ञोपवीत की दीक्षा से दीक्षित किया जावे। ऐसी शिक्षा संस्थाओं के अधिष्ठाता - विद्वान, त्यागी, और आदर्श-चरित्र वाले ही बनाये जावें। जिनसे छात्रों को समय समय पर समाज-सेवा की भी शिक्षा मिलती रहे। इस प्रकार की संस्थाओं में प्रत्येक छात्र को देवपूजा, स्वाध्याय व सामायिक प्रतिदिन करने का अटल नियम बनाया जावे। ऐसा होने से जब बाल-काल से ही उनके संस्कार अत्यन्त दृढ़, व धार्मिक-भाव अत्यन्त दृढ़ हो जावेंगे - तब कैसा ही खोटा समय क्यों न आजावे फिर भी वे अपने पद से च्युत न होंगे।

अत: प्रत्येक समाज, व प्रत्येक विचार-शील मनुष्य का यह प्रधान कर्तव्य है कि वह शिक्षा की तरफ सब से प्रथम लक्ष्य देवे। शिक्षा - बालक व बालिका - दोनों को परम - आवश्यक है - देखो - श्री भगवान आदिनाथ ने अपनी पुत्र व पुत्रियों को स्वयं शिक्षा दी थी। अत: बिना शिक्षा प्रचार के कल्याण होना असंभव है॥

## ३- वर्तमान जैन पंचायत

वर्तमान जैन समाज की पंचायतों पर दृष्टि डालने से इस बात का पता चलता है - कि अब पंचायतें केवल ढकोसला मात्र रह गई हैं। प्राचीन समय में जो उनका उद्देश्य था - अब उसका लेशमात्र भी उनमें नहीं रह गया है - और यही कारण है - कि दिन पर दिन मुकदमा-बाजी-व फूट बढ़ रही है - मुकदमा बाजी में तो हमारी यहाँ तक अवस्था पहुँच चुकी है - कि कोई भी जायदाद की बात अब बिना अदालत का दरवाजा खटखटाये ते नहीं हो सकती। इसी प्रकार फूट का भी यही हाल है - कि जिस ग्राम में केवल ५ घर ही जैनी हैं - वहां पर २ आदमी अलग अपना राग आलाप रहे हैं - तो २ आदमी अलग अपनी डेढ़ चांवल की खीचड़ी पका रहे हैं। यही कारण है कि हमारे समाज की दिन प्रतिदिन अवनति हो रही है। यदि एक पंचायत किसी मनुष्य को अपराधी ठहराती है तो - वही दूसरी पंचायत उसको निर्दोष सिद्ध कर देती है भला जहां पर इस प्रकार की अवस्था है - वहां क्या सत्य - असत्य का निर्णय हो सकता है। और इसी वजह से, इसी आपसी वैमनस्य से ही हमारे धार्मिक कार्यों में भी बाधा आ रही है।

अतः समाज के प्रत्येक नवयुवक का कर्तव्य है कि वह सर्व प्रथम समाज संगठन करे। प्रत्येक जैन व्यक्ति में धार्मिक प्रेम भाव जागृत करे। उनको एकता के सूत्र में बांधे। उनको इस बात का पाठ पढ़ा दे — कि उनका जन्म ऐश आराम करने, व परस्पर कलह बीज बोने के वास्ते नहीं हुआ है - किन्तु उनका जन्म जैन धर्म की उन्नति करने के वास्ते हुआ है। उनका सारा जीवन जैन समाज की रक्षार्थ ही है। जब तक इस प्रकार के उच्च विचार हम लोगों के हृदय में स्थान नहीं पायेंगे - तब तक हमारी उन्नति होना अशक्य है। "पंचों में परमेश्वर आता है" यह लोकोक्ति तभी चरितार्थ होगी - जब हम स्वयं न्याय नीति का अनुसरण करेंगे। स्वयं पतित न होते हुए दूसरों को पतित होने से बचायेंगे। स्वयं अन्याय न करते हुए दूसरों को अन्याय करने से रोकेंगे।

जब तक हमारे हृदय में विश्वप्रेम का भाव नहीं जागृत नहीं होगा - दुनियां को विश्व प्रेम का पाठ नहीं पढ़ायेंगे — तब तक हमारी यथार्थ - उन्नति का होना शक्य नहीं। अतः धर्मबन्धुओ, अब भी चेतो, इस गाढ़ निद्रा का परित्याग करो। और फिर एक बार समाज - संगठन कर दुनियां के सामने सच्चे जैन धर्म का आदर्श खड़ा कर दो। और बतला दो, कि जैन धर्म और जैन समाज किसे कहते हैं। तभी हमारा पंचायत नाम सार्थक होगा।

## ४- जैन समाचार पत्र



वर्तमान जैन समाचार पत्रों के दुर्नीति-भरे लेखों को देखकर हृदय में अत्यन्त दुःख होता है। उनकी नीति, उनका ढंग, उनके विचार, उनके उद्देश्यों से बिलकुल प्रतिकूल हो रहे हैं। किसी विषय पर स्पष्ट विचार न कर गाली गलौज देना उनका उद्देश्य हो रहा है। यही कारण है कि इन समाचार पत्रों से जैन समाज को जो लाभ होना चाहिए था - वह नहीं हो सका है।

वर्तमान समय में जैन समाचार पत्रों द्वारा जैन साहित्य के प्रचार की अत्यन्त आवश्यकता है। इस समय प्रत्येक राष्ट्र अपने साहित्य की उन्नति में लगा हुआ है। और इसी ही कारण से साहित्य की उन्नति करते हुए ही पर-राष्ट्र उन्नत व सभ्य बन रहे हैं। जब तक जैन साहित्य का प्रसार न होगा - तब तक इस अशिक्षित व अवनत जैन समाज का उद्धार होना असंभव है। हमको अपने साहित्य-प्रचार के लिए स्थान स्थान पर सरस्वती-भवन खोलने होंगे। जैन धर्म के अच्छे जानकारों को प्रचार का कार्य सौंपना होगा, जो स्वयं धर्म में अत्यन्त दृढ़ हों। तभी जैन धर्म की वास्तविक उन्नति हो सकेगी।

समाचार-पत्रों का कर्तव्य है कि वे बहुत शीघ्र अपनी नीति बदल दें - व तत्त्व-चर्चापूर्ण लेखों को स्थान देकर जैन धर्म-पिपासुओं को सत्य-धर्म का स्वरूप बतलावें। जहाँ तक वर्तमान समय में चलती हुई इस दूषित वायु से दूर रहते हुए - रात्रि-दिन जैन साहित्य की उन्नति करते हुए उसके प्रचार में दत्त-चित्त रहें। समाज का कर्तव्य है - कि वह उन्हीं मनुष्यों को समाचार पत्र सौंपे, जिनके हृदय में समाज की लगन हो, जो निष्पक्ष, विद्वान्, उदाराशय व समाज-हितैषी हों। जब तक इस बात की कमी रहेगी, तब तक समाचार पत्रों से समाज को जो वास्तविक लाभ होना चाहिए - कभी नहीं हो सकेगा।

इस समय समाज का कर्तव्य है - कि वह इस ढंग की व्यवस्था करे - जिससे प्रत्येक ग्राम में, जहाँ पर कम से कम जैन समाज का १ कोई घर हो - जैन समाचार पत्र अवश्य पहुँचे। इससे लोगों के हृदय में धार्मिक भाव जागृत होंगे। वे सत्य-असत्य का निर्णय कर सकेंगे। और इसके द्वारा आत्म-कल्याण भी कर सकेंगे।

## ५- बाबू पंडित का भेद

वर्तमान समय में, समाचार-पत्रों में, सभा-सोसाइटियों में; जहाँ देखो, वहीं, बात बात में मतभेद पड़ जाता है और यहाँ तक नौबत पहुँचती है- कि उनमें लड़ाई-झगड़ा भी हो जाता है। बाबू- पंडितजी को देखकर घबराते हैं, और पंडित बाबूजी को देखकर नाक भौंह सिकोड़ते हैं। पंडितलोगों का कहना है कि बाबूलोग धर्मभ्रष्ट होते हैं, नीच विचारवाले होते हैं, पाश्चात्य-सभ्यता पोषक होते हैं इत्यादि; बाबूलोगों का कहना है कि- पंडितलोग लोक-व्यवहार नहीं समझते हैं, लकीर के फकीर होते हैं, रूढ़ियों के गुलाम होते हैं, इत्यादि....। बस, इसी ढंग से मत-भेद बढ़ता ही जाता है- (कलह के स्थान में- उन्हीं द्वेषाग्नि और भी प्रज्वलित हो जाती है। और इस प्रकार दिन पर दिन जो शान्ति, एकता, उन्नति या सद्विचार की वृद्धि- होना चाहिए थी- वह पाताल को जा रही है।

मैं यहाँ पर एक बात समाज को बतला देना चाहता हूँ, वह- यह- कि बाबूलोगों के धर्मभ्रष्ट या पतिताचारी होने में हम- लोग ही अपराधी हैं। यदि हम लोगों ने प्रारम्भ से ही उनके धर्म- शिक्षण की योजना की होती- प्रबन्ध किया होता- तो क्या वे लोग धर्म-भ्रष्ट हो जाते? कभी नहीं। अनेक अंग्रेजी पढ़े लिखे विद्वान इस- बात के प्रमाण हैं- कि वे आज भी, संस्कृत-पढ़े लिखे अनेक विद्वानों से उत्तम आचार-विचार वाले- व नित्य पूजन-स्वाध्याय करनेवाले हैं। इससे यह बात बिलकुल स्पष्ट है- कि जिन अंग्रेजी-पढ़े लिखे- विद्वानों को- धार्मिक शिक्षण का प्रबन्ध न था- जो प्रारम्भ- से ही होटलों में भोजन करते रहे- प्रारम्भ से ही जिनके भीतर सद्विचार प्रविष्ट नहीं हो सके, प्रारम्भ से ही जिनकी संगति- पाश्चात्य ढंग की रही- उन्हीं लोगों के विचार धर्म से प्रतिकूल हो गए। संगति से गुण-दोष का पैदा होना स्वाभाविक है- तिस- पर तो- वे रात्रि-दिन- लगातार कई वर्षों तक उसी ढंग- की शिक्षा प्राप्त करते रहे- फिर यदि उनके विचार धर्म से प्रतिकूल- हो गए- तो इसमें आश्चर्य या खेद की कौन बात है।

हाँ, इसमें तो अपराध हम लोगों का ही है जिन्होंने शुरू से ही उनके शिक्षा-दीक्षा का प्रबन्ध नहीं किया।

इसी प्रकार यह कहा जाता कि पंडित लोग - लोक-व्यवहार शून्य हैं। रूढ़ियों के गुलाम हैं इत्यादि, सो प्रथम तो यह बात ही सत्य नहीं है। दूसरे यदि थोड़ी देर के लिए मान भी लिया जाय - तो भी इसमें हम लोगों का ही दोष है। क्योंकि प्रथम तो हम लोगों ने उनकी कद्र नहीं की, विद्वानों का सन्मान नहीं किया - दूसरे उन लोगों की आजीविका पराधीन होने से भी वे लोग अन्ध श्रद्धा के भक्त बनगए। उन्हें भय है कि यदि हम सत्य बात को कहेंगे - तो हमारी आजीविका में धक्का लगेगा। तीसरे हम लोग जब स्वयं लड़कियों - को - स्वतन्त्र विचारों की बनने के लिए तैयार नहीं हैं - तब कैसे यह माना जावे - कि पंडित लोग दोषी हैं। कहने का सारांश यह है कि सर्व प्रथम अपना दोष देखना चाहिए - यदि अपना दोष होवे - तो उसे सहर्ष स्वीकार करना चाहिए। मैंने तो जहां-तक इस बात पर विचार किया है - यही अनुभव हुआ है कि इसमें सबसे बड़ा दोष हम लोगों का ही है। अतः अब समाज का कर्तव्य है - कि वह इस ढंग की शिक्षा संस्थायें खोलें - जहां पर धार्मिक-व लौकिक दोनों ढंग की शिक्षायें दी जावें। जहां पर सदाचार की शिक्षा सर्वप्रथम पढ़ने वालों के हृदयों में अङ्कित कर दी जावे। और जब तक इस ढंग के शिक्षालयों का प्रबन्ध न हो - तब तक अंग्रेजी कालेजों के आश्रित बोर्डिंग खोला दिये जावें। जिनमें शुद्ध खान-पान की व्यवस्था के साथ साथ धार्मिक शिक्षा व सदाचार - शिक्षा का उत्तम प्रबन्ध रहे। इसी प्रकार वर्तमान में हमारे विद्यालयों में जो कमी है वह निकाली जाकर भावुकता का पाठ संस्कृत के छात्रों को पढ़ाया जावे। उनको इस बात की शिक्षा दी जावे - कि जिस बात को तुम सत्य धर्म की कसौटी पर कस लो - खूब जांच कर लो - उसको निर्भय होकर समाज के सामने रखो। कभी भी सत्य बात को जरा से प्रलोभन के पीछे मत छुपाओ। फिर आप लोग देखेंगे - कि येही पंडित लोग - व बाबू लोग मिलकर के कितना काम करते हैं। अतः समाज का कर्तव्य है - कि दोनों दलों के मिलकर कार्य करने की योजना करे। व आगे के वास्ते अच्छी ढंग प्रबन्ध करने का प्रयत्न करे - तभी सभी सफलता प्राप्त हो सकेगी।

## ६- बाल विवाह

बाल-विवाह का नाम सुनते ही हृदय एकदम धड़कने लगता है. इसी राक्षसी प्रथा ने ही हमारे देश व समाज को नष्टभ्रष्ट कर दिया है? जब से इस प्रथा का बीजारोपण हमारे समाज में हुआ है तब से दिन पर दिन इसका प्रचार बढ़ता ही जाता है। समाज ने विवाह को गुड़ियों का खेल समझ रक्खा है ~~- और यही~~ जिसके कारण आज दिन हमारी समाज में लाखों विधवायें कुःख कूप में पड़ी पड़ी अपना जीवन व्यतीत कर रही हैं। हजारों शील-धर्म से च्युत होकर गुप्त पाप और भ्रूण हत्यायें कर धर्म और समाज का नाम डुबो रही हैं - उसे रसातल पर पहुंचा रही हैं। जैन समाज की मनुष्य गणना देखने से पता चलता है कि हमारी समाज में २-२ और ~~क~~ ४-४ वर्ष तक की भी बाल विधवायें मौजूद हैं।

ओफ, कितना अन्धेर, कितना अत्याचार, कि जिन बालिकाओं के दिन लाड़-प्यार के हैं, खेलने-कूदने के हैं, जिन दिनों में उनको शिक्षा-दीक्षा दी जाना चाहिए थी, उन्हीं दिनों उनको रँडापे का दुःख भोगना पड़ता है।

इसी प्रकार ~~जिन~~ जो दिन बालकों के खेलकूद कर आनन्द करने के हैं, जिन दिनों में उनको ब्रह्मचर्य धारण व शिक्षा-सम्पन्न होना चाहिए - अपना शरीर-संगठन करना चाहिए. उन्हीं दिनों में आज समाज के नव-युवक हमारे- बाल- विवाह के बन्धन में बंध, अपने बल वीर्य का सत्यानाश कर, अकाल में ही मृत्यु के ग्रास बन जाते हैं। कदाचित्, जीते भी रहते हैं, तो निःसत्व, निस्तेज, अकर्मण्य, काठ के पुतले सरीखे होते हैं। जिनसे समाज का उद्धार होना तो दूर रहा, अपना जीवन-निर्वाह भी सुख से होना कठिन है. यही कारण है कि हमारी सन्तान दिन पर दिन क्षीण-हीन होती जाती है - और हम अपने बड़े भारी कुटुम्ब का भी ख्याल कर दिन पर दिन हीन संख्या वाले होते जाते हैं। हमारी समाज में सन्तान के सुख देखने की तो सबको पड़ी है - परन्तु किसी भी सहृदय-व्यक्ति के दिमाग में यह ख्याल न आया कि जब हम निम्ब के बीज बोते हैं - तब आम हमको कहां से मिल जायेंगे।

सभाओं ने इसके रोकने के लिए प्रस्ताव तो कई बार किए - उपाय भी सोचे, परन्तु असली उपाय की खोज अभी तक भी न कर सकी। अतः समाज से एक बार फिर मेरा नम्र निवेदन है कि वह खास खास मनुष्यों को रोक कर इस कुरीति-प्रवाह को रोकने की कोशिश करे - जब तक इस राक्षसी-प्रथा को समाज से बहिष्कार नहीं करेगा - तब तक जैन समाज की उन्नति होना असंभव है।

## ७- वृद्ध-विवाह

वृद्ध विवाह का नाम सुनते ही तो शरीर में एकबार बिजली सी दौड़ जाती है कि वृद्धों का विवाह कैसा?— क्योंकि विवाह का जो उद्देश्य बताया गया है वह आजकल वृद्ध विवाह में नाम-निशान को भी नहीं पाया जाता है। अब तो केवल स्वार्थ-पूर्ति के लिए ही वृद्ध लोग विवाह करते हैं, कामवासना की पूर्ति ही उसका एकमात्र उद्देश्य रह गया है। अब तो खूंट-केवाले में बिल्ली का सम्बन्ध किया जाता है, बेचारी कन्यायें लज्जा के मारे अपने लड़ियार मनुष्यों के सामने तक भी नहीं रख पाती हैं, जिनको जीवन भर मनुष्य के साथ रहना है— इतना ही क्यों, बूढ़े वर के परलोक वासी हो जाने पर कई वर्षों तक उनको रोते हुए संकट-मय अपना जीवन व्यतीत करना है।— सर्व प्रकार मनुष्य की आज्ञा में पराधीन रह कर पशुवत् जीवन बिताना है, उनको— उन बिचारी कन्याओं को इस बात की इत्तला तक भी नहीं दी जाती है कि तुम्हारा सम्बन्ध अमुक मनुष्य के साथ किया जा रहा है, तुम उस से चाहती हो, या नहीं।

धर्म बन्धुओ, कितना भी बात है— कि कहां तो वह पूर्व जमाना— जहां पर पिता की आज्ञानुसार कन्या अपनी इच्छानुसार अपने लिए पति को स्वीकार करे। और कहां आज यह जमाना, जो बेचारी कन्याये, अपने हृदय के विचारों को अपने हृदय में ही रख कर जाँय, और पराधीन होकर पशु की तरह नर-पिशाचों से बांध दी जावें। क्या इसको भी हम मनुष्यता कह सकते हैं? क्या ऐसा होते हुए भी हम जैनी कहला सकते हैं?

वास्तव में, विवाह के वास्ते कन्या और वर का बराबर हक है. क्योंकि आर्ष रीति से विवाह होने पर दोनों से एक ही ढंग की प्रतिज्ञायें कराकर उनका सम्बन्ध कराया जाता है। कन्या कहती है— कि यदि तुम मेरी इन बात शर्तों को— शर्तों को स्वीकार करते हो— तो मैं तुमको स्वीकार करती हूं। इत्यादि। इससे स्पष्ट सिद्ध है कि विवाह-सम्बन्ध में कन्या और वर दोनों को ही अधिकार है कि वह अपनी इच्छानुसार ही सुकुलीन, सर्वगुण सम्पन्न सद्वर या सत्कन्या का सम्बन्ध ढूंढे। माता-पिता केवल उनकी राजी माफिक उनका विवाह सम्बन्ध निश्चय पूर्वक कर दें। इसके सिवाय अन्य बातों में उनको दखल देने में पड़ने की कोई आवश्यकता नहीं। अतः समाज का कर्तव्य है कि वह - जैनधर्म वर्जित समाज का भक्षण करने वाली इस कुरीति-प्रवाह को बंद करे। केवल प्रस्ताव पास करने से कुछ होने का नहीं। अब तो उसकी अमल में लाने की आवश्यकता है।

## ८- विजातीय-विवाह



कुछ दिनों से समाज में विजातीय-विवाह की चर्चा जोर-शोर से चल रही है और दोनों पक्षों से खण्डन-मण्डन भी प्रकाशित किये गए हैं। लोग इसकी आवश्यकता संख्या वृद्धि करने के लिए व अनमेल सम्बन्ध रोकने को सिद्ध करते हैं। परन्तु जहां तक मैंने इस विषय पर विचार किया है- वहां तक मुझे इसके प्रचार से केवल सामाजिक हानियाँ ही हानियाँ दिखाई पड़ी हैं। समाज के विचार के लिए कुछ एक हानियां पेश करता हूं। जो कि समाज के विचारने योग्य हैं।

१- जो जाति निर्धन है, जाति बन्धन के खुल जाने पर वह अपनी कन्यायें धनाढ्य जाति को ही देगी - क्योंकि सभी मनुष्य अपनी कन्यायें अच्छे घर में ही देना चाहते हैं- और देते भी हैं। अतः विजातीय-विवाह का द्वार खुल जाने पर बेचारे निर्धन-नवयुवक अविवाहित ही रह जायेंगे। अभी तो जाति बन्धन का नियम होने से जाति में ही मजबूरन कन्या देना पड़ती है- चाहे वह गरीब हो या अमीर। परन्तु इस बन्धन के खुलते ही गरीब लोग बहुत अधिक संख्या में अविवाहित रहेंगे।

२- वृद्ध विवाह का क्षेत्र बढ़ जायगा। क्योंकि अभी तो यदि जाति में बूढ़ों के कन्या नहीं लगती है- तो वे हाथ मसोस कर रह जाते हैं। परन्तु जब जातीय-बन्धन शिथिल हो जायेगा- तो वे किसी न किसी जाति में से कन्या को ले ही उड़ेंगे- और सुधारक व स्थिति पालक सब हाथ मलते रह जायेंगे।

३- कन्या विक्रय भी आजकल की अपेक्षा बहुत अधिक बढ़ जायगा। और मौका पड़ने पर तो एक एक कन्या कई हजारों की संख्या में बेची जावेगी। अभी तो कुछ व्यक्तियों के बीच में ही यह प्रथा चालू है, परन्तु जातीय बन्धन शिथिल होते ही धड़ाधड़ कन्या विक्रय होंगे- और सब लोग चुपचाप उसको देखेंगे- क्योंकि आजकल जब इन जातियों में भिन्न भिन्न पंचायत व कमैटी, सभायें होते हुए भी हम इस कुरीति-प्रथा को नहीं रोक सके हैं- तब आगे क्या आशा करें- कि हम इसे रोक लेंगे।

इस विषय पर खूब वाद-विवाद हो चुका है अतः अधिक कहना व्यर्थ है- परन्तु इतना अवश्य कहूंगा- कि समाज को प्रत्येक कार्य बड़े विचार के साथ करना चाहिए। अन्यथा तो पीछे बहुत पश्चाताप करना होगा।

# 1 विवाह का उद्देश्य

आज मैं आप लोगों के सामने एक विचारणीय प्रश्न लेकर उपस्थित हुआ हूं। आशा है आप उसपर एकाग्र मन से विचार करेंगे।

संसार में पुरुष मात्र को विवाह करना आवश्यक माना गया है - यदि कोई पुरुष या स्त्री आजन्म विवाह न करे - तो सृष्टि ही बन्द हो जावे - और गृहस्थी के कर्तव्य व धार्मिक [illegible] का लोप पड़ जावे। इसी लिए पुरुष [illegible] विवाह करना आवश्यक समझता है। अब कोई विचार[illegible] यह बात पूछता है कि जैन धर्म में विवाह से क्या आशय होता है और हम उसपर कहां तक पहुंचे हैं - ———

प्रायः विवाह का उद्देश्य [illegible] मानते हैं - और इसीलिए उनका कहना है कि यदि गृहस्थ पुरुष विवाह न करे - [illegible] अपनी पत्नी [illegible] - तो वह उस [illegible] से [illegible] नहीं होता है — उसे स्वर्ग ही प्राप्त नहीं होता है, इत्यादि / और [illegible] माना है - पुत्रहीन [illegible] आधीन माना है इत्यादि।

परन्तु जैन धर्म इस विषय में कुछ भिन्न ध्येय ही अपनाता है - उसका मूल उद्देश्य - संसार-बन्धन मुक्त होना - या मोक्ष प्राप्ति और इसी लिए उसने गृहस्थाश्रम की अपेक्षा ब्रह्मचर्याश्रम को ऊंचा माना है / राग परिणति की ओर से विराग परिणति की ओर [illegible] दिया है। परन्तु जो मनुष्य [illegible] विरागता [illegible] योग्य नहीं समझता है - उसकी आत्मशक्ति को [illegible] है - उसी के लिए जैन धर्म ने - आचार्यों ने - गृहस्थाश्रम में रहकर धर्मानुकूल आचरण करते हुए जीवन बिताने की आज्ञा दी है - और इसी लिए गृहस्थाश्रम प्रवेश के समय में, गृहस्थ के लौकिक कार्य होते हुए - अपने कार्य को धर्मानुकूल या धर्माविरुद्ध रखना आवश्यक माना गया है। अतएव जैन लोगों का यह ख्याल है "कि विवाह तो किया जाता है - इसमें धर्म - आदि [illegible] की कोई आवश्यकता नहीं" तो इसको तो हम क्या कहें - बुद्धि का दिवालियापन मानता हूं - कि - जब जैन धर्म का मूल उद्देश्य संसार-बंधन मुक्त होना माना गया है तो फिर [illegible] विषयों में प्रवृत्ति करने को जैन धर्म की आज्ञा मानी जाय! परन्तु इसका मतलब यह नहीं हो सकता है कि उसके [illegible] तो [illegible] धर्म का [illegible] का उद्देश्य ही [illegible]।

क्योंकि मैं पहले ने बतला चुका हूं। कि मानव का केवल [illegible]
ही कार्य नहीं है - जो गृहस्थ जीवन में रहकर [illegible]
करें - और मुनियों के [illegible] जीवन [illegible] आत्मा मूल उद्देश्य
मानें। अतः मैं अब विवाह का मूल उद्देश्य क्या है इस बात
पर प्रकाश डालते हुए [illegible] के [illegible]
लोगों को अवगत कराता हूं।

शास्त्र की आज्ञा है — कि

धर्म [illegible] ।

वैवाहिक [illegible]
धर्म की परम्परा [illegible] चलती जावे - उसमें कोई बाधा न आ सके,
[illegible] हो, [illegible] की ओर [illegible]
हो, वैवाहिक [illegible] रहेगी - इस
[illegible] इन [illegible] की इच्छा [illegible] करते हुए ही [illegible] विवाह
वैवाहिक [illegible] आदि [illegible]
अब जिन लोगों ने [illegible] विवाह का उद्देश्य [illegible]
है - [illegible] को [illegible] मानते हैं -
उन लोगों से पूछना है - कि क्या [illegible]
पर चल रहे हैं - ? या उसको [illegible] है ?

यदि आप कहें - कि हम क्या कोई [illegible] नहीं [illegible]
तो आपसे निवेदन है कि इसका मतलब यह भी हो सकता है
कि हम उस मूल उद्देश्य को रख कर अपना ही [illegible]
मान लेवें - और अपना आचार - विचार गिराते जावें।

यद्यपि [illegible] शंका यह खड़ी होती है। कि जब विवाह
का उद्देश्य उपरि [illegible] यह माना गया है - तो [illegible]
में एक [illegible] के बहु विवाह क्यों होते थे ? क्या [illegible]
धार्मिक - [illegible] नहीं हो सकते थे ? इसी प्रकार [illegible]
जाने पर [illegible] मुनियों के धार्मिक कार्य [illegible] चले जाते [illegible]
का [illegible] हो इसलिए मुनियों का [illegible]
[illegible] धार्मिक [illegible]
[illegible] इसलिए [illegible]
[illegible]
[illegible] इन्हीं सब बातों पर ख्याल रख मैं अब विचार किया
जाता है

आर्ष ग्रन्थों के देखने से पता चलता है - कि सत युग के प्रारंभ में योगमाया थी, एक माता-पिता के उदर से, जन्म लेने वाले युगल संतान ही उत्पन्न होती थी - और आजीवन उनके माता-पिता ब्रह्मचारी होते जाते थे परन्तु ज्यों ही योगसिद्धि क्षीण होने लगा - और उसी समय ही तात्कालिक पुरुषों के जीवित रहते हुए उनके संतान होने लगी - वे आनन्द संतान का सुख देख कर प्रथम तो भयभीत हुए - परन्तु तत्कालीन कुल-पुरुषों ने उनका भय दूर होते हुए उनके पालन-पोषण की शिक्षा दी और उनके प्रेम करने को कहा। धीरे धीरे योगमूलक विवाह पद्धति नष्ट होगई - कल्पवृक्ष विलुप्त होगए, वह स्वाभाविक सुख [illegible] उत्पन्न अदृश्य हो गया - और [illegible] ही लाख मनुष्यों के संतान की आधिक होने लगी - ऐसे समय में ही हमारे धर्म [illegible] आदि ब्रह्मा का अवतार हुआ - प्रजा में प्रलयकाल पाया - सर्व ओर कल्याण कारक दृश्य दिखाई देने लगे - तब प्रजा के [illegible] हुआ - कि अब कोई कुलकर [illegible] नहीं हुआ [illegible] [illegible] पुनः आपनी लौट कर विषय [illegible] करेंगे। यह विचार कर प्रजा आर्त प्रजानाथ - नाभिराय [illegible] को आदि ब्रह्मा के पास पहुंचो और सब दुःख निवेदन किया - श्री आदि ब्रह्मा ने [illegible] पुरुषों को सान्त्वना देते हुए - प्रभु का आदेश ने सत्य [illegible] उनकी अपनी आजीविका का [illegible] और [illegible] देकर - उनको अपनी आजीविका [illegible] प्रारम्भ हुआ। [illegible] / इस प्रकार कर्मभूमि [illegible] प्राप्त हुए - तब [illegible] जब आदि ब्रह्मा [illegible] पुत्र वयस्क प्राप्त हुए - और [illegible] राम का उनके विवाह करने की चिन्ता हुई - और देवता [illegible] [illegible] के पास पहुंचे। अनन्तर [illegible] [illegible] उनकी स्तुति करते हुए उन्होंने कहा कि -

1 - ततः [illegible] मनोद्यं परिणेतुं मनः कुरु।
प्रजासंततिरेवं हि नोच्छेत्स्यति विभो परा ॥
2 - प्रजो [illegible] ततुर्थ धर्मसन्ततिः
मनुष्य मानवं धर्मं ततो देवे [illegible] ॥
3 - देवेमं गृहिणां धर्मं विद्धि दारपरिग्रहं।
संतान रक्षणे यत्नः कार्यो हि गृहमेधिनां ॥

अर्थात - मैं जानता हूं - कि आप संसार से [illegible] आदिब्रह्मा [illegible] उदासीन हैं लेकिन जब तक [illegible] आज्ञा है - तब तक [illegible] आप [illegible]

क्योंकि हे राजन् [illegible] है। निरंतर, प्रजा के [illegible] होगा। और प्रजा की संख्या के अधिक होने पर ही [illegible] संसार में आवागमन चल सकेगा। अतः हे देव, यह विचार करना मानव धर्म है - और इसे आप भी स्वीकार कीजिए। और

हे देव, [illegible] ने विवाह को [illegible] आपको स्वीकार करना चाहिए। क्योंकि - आर्य वचन है। कि - [illegible] की संतानें [illegible] में [illegible] इत्यादि -

इस प्रकार राजा ने आरम्भ में [illegible] के विवाह का उद्देश्य बतलाते हुए विवाह की प्रणाली ही [illegible] ने "ओम्" कह कर स्वीकार किया। [illegible], प्रजा अपने अपने [illegible] विवाह के बंधनों में [illegible] गया, प्रजा [illegible] होगई। इसी समय जब सन्तान की उत्पत्ति [illegible] की तादाद में होने लगी - तब [illegible] भिन्न भिन्न [illegible] भिन्न भिन्न वर्ण वाली प्रजा में [illegible] होने लगी - [illegible] न हो जावे - इस लक्ष्य को सामने रखकर - श्री आदिब्रह्मा ने उपदेश दिया - कि

शूद्र [illegible] जाति वालों को [illegible] विवाह करे उन्हें अन्य वर्ण साथ विवाह का अधिकार नहीं। इसी प्रकार वैश्य वर्ण वाले [illegible] वाले हैं [illegible] व अपने वैश्य व शूद्र वर्ण वालों के साथ विवाह करे - अन्य ब्राह्मण क्षत्रिय के साथ विवाह करने का अधिकार नहीं। क्षत्रिय वर्ण वाले अपने वर्ण में व वैश्य शूद्र [illegible] में [illegible] विवाह सम्बन्ध करें। और ब्राह्मण लोग अपने ही वर्ण में भी विवाह सम्बन्ध करें। ~~[illegible]~~ [illegible] - [illegible] उत्पन्न किसी [illegible] में [illegible] सब ओर [illegible] वर्ण वालों के साथ भी विवाह सम्बन्ध कर सकते हैं। [illegible]

इस प्रकार आर्ष ग्रन्थों के देखने से स्पष्ट ज्ञात होता है कि [illegible] विवाह के [illegible] —

पहले - अपने वर्ण के सिवाय अन्य वर्ण वालों के साथ विवाह ~~विवाह~~ करने की आज्ञा का अधिकार। और दूसरा स्त्री जाति की [illegible] में [illegible] / [illegible] शरीर-शक्ति का [illegible]

## २ बहुविवाह के होने के कारणों पर विचार

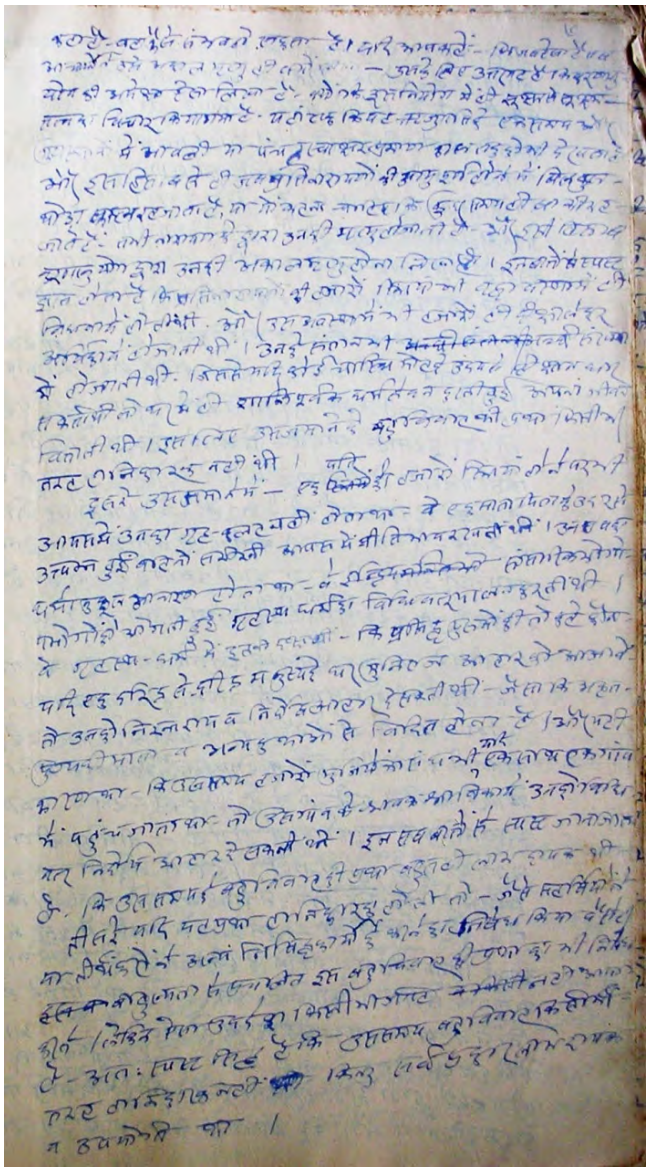
जिस समय - भगवान ऋषभदेव के समय में, इस बहुविवाह की प्रथा प्रारम्भ हुई थी - उस समय जन [illegible] बहुत कम थी, भोगभूमि के प्रत्येक दम्पति के दो पुत्र [illegible] [illegible] मनुष्यों की आयु भोगभूमि की अपेक्षा बहुत कम रह गयी थी ~~[illegible]~~ [illegible] संसार-निर्वाह व जीवन निर्वाह का प्रथम ही समस्या आ खड़ा हुआ था - और न ऐसे पुरुष [illegible], जो भोगभूमि के समय में [illegible] थी, या उन्नत थी ; या यों कहना चाहिए - कि जिस बात से भोगभूमि के [illegible] समझते तक भी नहीं थे - वह थी - व्यवहार [illegible] की बात, वह थी, अन्न-भोजन की बातें, वह थी, दान-पुण्य की बातें। या यों कहना चाहिए, कि [illegible] मनुष्यों के लिये बहुसंख्यक - जन समुदाय की आवश्यकता, इसे अपने संयम धारण [illegible] जाने ही पड़ी थी। —— ऐसे समय में, जबकि मनुष्यों को शान्ति पूर्वक, निरुपद्रव जीवन-निर्वाह होते हुए, आगामी धर्म संतति को क्रम बढ़ चला है इस अपने आत्म [illegible] का [illegible] का प्रश्न सामने खड़ा था, [illegible] ऐसी [illegible] हैं [illegible] तात्कालिक मनुष्य यदि बहु विवाह न करते, तो क्या करते - जिससे धर्म ही [illegible] बराबर चली जाती धर्म मार्ग बराबर अक्षुण्ण बना रहता। और यही कारण हुआ था - कि जिससे भगवान ऋषभदेव भी आदि प्रभु ने स्वयं भी विवाह किये न कि - उसका उपदेश दिया ; और उनके बाद हुए तीर्थंकर [illegible] ने बाधा नहीं बतलाई। यह तो हुआ - बहुविवाह की उत्पत्ति पर विचार। अब [illegible] है उसके [illegible] [illegible]

है, कि उस समय बहुविवाह [illegible] होते तो - ऐसे महापुरुषों के तीर्थंकर यदि [illegible] [illegible] निषेध किया [illegible] का तीर्थंकरों ने अपने [illegible] [illegible] इस बहुविवाह [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] बहुविवाह [illegible] है - अतः स्पष्ट सिद्ध है कि [illegible] किन्तु [illegible] [illegible] नहीं [illegible] न [illegible] था।

लाभों पर : ——

आर्ष-ग्रन्थों में, ध्यान देकर इस बात के प्रमाण [illegible]
कि पूर्वजमाने में लोग उत्तम ब्रह्मचारी, बलिष्ठ, असंख्य-
वीर्य वाले, पूर्णआयुवाले ~~अकाल~~ और निरोग-शरीर
थे। यही मुख्य कारण था कि - एक पुरुष के दो-चार ही तो बच्चे
होते - हजारों विकार होने पर भी उनमें क्षीण वीर्य नहीं होते थे,
रोगग्रस्त और अल्पायु नहीं होते थे - और इन्हीं सब कारणों
से प्रायः मनुष्यों की अकाल मृत्यु भी नहीं होती थी — जिससे कि
एक मनुष्य की मृत्यु हो जाने पर हजारों स्त्रियों को वैधव्य [illegible]
का दुःख भोगना पड़ता। यदि कदाचित्, किसी समय हजारों लाखों
लाखों की अकाल मृत्यु हो जाती - और हजारों स्त्रियों को वैधव्य जीवन
दुःख भोगना पड़ता - तो इनमें ऐसी कटु विवाद की प्रथा ही
बन्द हो जाती। परन्तु इस समय के उदाहरण। विधवा प्रति [illegible]
लोग हैं - अनेक बहुत कम मिलते हैं, जो [illegible] मिलते [illegible]
हैं। और प्रतिज्ञाशालों की भी मृत्यु होती थी, [illegible] [illegible]
आयु पूर्ण कर ही मृत्यु होती थी - सिद्ध यह तो एक [illegible]
है कि [illegible] हाथ से मृत्यु होना यदि [illegible] [illegible]
मृत्यु होने वाले इतने ही अकाल मृत्यु हुआ है - [illegible]
[illegible] पूर्ण आयु कर मरना होना कैसे कह सकते हैं - तो और
निवेदन है कि यदि प्रतिज्ञाशालों की आयुपूर्ण होती तो [illegible]
तो शास्त्रों में जो प्रत्येक श्लोक प्रति [illegible] [illegible]

कहते हैं - वह पूर्व जन्म का फल होता है। यदि आप कहें - विवाहित हैं पर [illegible]
आचार्य जी असमय मृत्यु हो गयी [illegible] — उसके लिए आवश्यक है कि दुष्कर्म-
योग ही अधिक होता है [illegible] इन बातों में ही स्वयं के कर्म-
फल का विचार किया गया है। यहाँ यह [illegible] और
[illegible] में भावना का [illegible] है
और इतना ही नहीं [illegible] की आयु पूर्ण होने से बिलकुल -
थोड़ा [illegible] कि कुछ [illegible] -
जाते हैं [illegible] द्वारा उनकी मृत्यु हो जाती है - और इसी प्रकार
[illegible] द्वारा उनकी अकाल मृत्यु होना लिखा है। इन बातों से स्पष्ट
ज्ञात होता है कि [illegible] हजारों [illegible] में ही
[illegible] होती थी। और उस अवस्था में [illegible] हजारों ही [illegible]
[illegible] हो जाती थी। उनके [illegible]
में हो जाती थी। जिसके बाद कोई [illegible]
[illegible] शान्तिपूर्वक [illegible] अपना जीवन
[illegible]
बिताती थी। इसलिए [illegible]
तरह [illegible] नहीं थी। यदि [illegible] हजारों [illegible]
दूसरे [illegible] में — एक [illegible] हजारों [illegible]
आपस में उनका [illegible] नहीं होता था - वे [illegible]
[illegible] में भी [illegible] रखती थीं। अब यदि
[illegible] होता था - [illegible]
[illegible] करती थी।
[illegible]
[illegible]
[illegible] देसकती थी - जैसा कि [illegible]
तो उनको [illegible] से विदित होता है। और यही
[illegible] एक गांव
[illegible]
[illegible] जाता था - तो [illegible]
[illegible] सकती थी। इन सब बातों से स्पष्ट [illegible]
[illegible]
है कि [illegible] - जैसे [illegible]
तीसरे यदि [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] कि [illegible]
है - अतः स्पष्ट सिद्ध है कि उस समय [illegible]
तरह [illegible] नहीं [illegible]
न [illegible] था।



परन्तु, आजकल की वर्तमान परिस्थिति पर विचार करते हुए यह बहुविवाह [illegible]
हानिकारक है - क्योंकि - आज कल प्रथम तो सभी समाज की संख्या ही घटते
[illegible] जा रहे हैं। दूसरे मनुष्य, अल्पायु, रोगग्रस्त, क्षीणवीर्य वाले होते
जा रहे हैं - ऐसी परिस्थिति में भी यदि पुरुषों ने बहु विवाह [illegible]
जारी रखी जावे - तो सभी समाज में [illegible] अन्याय हुए
उनके दुःख बढ़ते जाते हैं - और उनको निराश्रय बनाकर [illegible]
के [illegible] बलात्कार करना है। दूसरे उन पुरुषों के साथ अन्याय
होता है - जो स्वस्थ नीरोग शरीर, एक [illegible] होते हुए भी [illegible]
[illegible] है - ऐसी परिस्थिति में पुरुषों को बहुविवाह
का होना बहुत ही हानिकारक है - / [illegible]
दूसरे - जब आजकल स्त्री - बड़े - बड़े [illegible]
है नहीं रख सकती हैं, तो फिर सौतों के होते हुए, उनके पालन पोषण
को फिर पूछता ही क्या है - [illegible] तो यहां तक देखते हैं। [illegible]
किसी परछाई को देखते हैं - तो वे दोनों ही आपस में एक दूसरे
के विरुद्ध षड्यन्त्र [illegible] करते हैं। और यहां तक भी देखा जाता
है कि - वैवाहिक जीवन [illegible] एक दूसरे [illegible]
कदाचित उनके ही द्वारा काल-कवलित हो जाता है। अत
इस प्रकार भी बहु विवाह (आवश्यक होने) कभी [illegible] नहीं रखा जा सकता
तीसरे - आजकल मनुष्य, जिसको [illegible]
हुए - उसमें भी जो नव जन्मे उत्पन्न हुए मनुष्य [illegible] होते
क्षीण वीर्य वाले होते हैं। होवें क्यों न, जब उनके ही माता
पिता ही क्षीणवीर्य वाले, रोगग्रस्त, और अजन्म औषधि सेवन
खोखले शरीर वाले होते हैं। ऐसी दशा में मनुष्य [illegible]
आत्मिक [illegible] पैदा होते हैं - वीर्य का क्षीण होना ही
आलस्य [illegible] है। इससे बहु विवाह करने पर
स्त्रियां [illegible] प्रायः विधवा हो जाती हैं। फिर इतने से
भी - कुशल नहीं है - हम आये दिन देखते सुनते हैं [illegible]
अपनी विषय वासना को पूरा करने के लिए बेचारी विधवाओं को
पाप-पंक में फंसा जाते हैं और उनके गर्भ [illegible]
निन्द्य व अत्याचार पूर्ण प्रथा से चलाते हैं। आज तो बड़े
ऐसे स्थान मौजूद हैं - जहां बेचारी विधवाओं [illegible]
[illegible] द्वारा [illegible] जाती हैं - और धर्म मार्ग का [illegible]
[illegible] अधर्म व अन्याय का प्रचार होता है

यदि आज, पुरुष समाज यह — इन लोगों पर यदि संयत हो तो, इन पर यन्त्र का विचार करते होते — इन दुखियों के सामने प्रसन्न रहते देते, इन विधवाओं के साथ बलात्कार कर उनका हृदय कलुषित न करते, उनको यदि शिक्षा की प्रतीक्षा का उपाय न करते, तो बेचारी स्त्रियां जो सर्व-अवस्था में पुरुष समाज के आधीन है — इस भी भाँति पतित न होती — कभी भी उसे सीमा पार न करने देती। और तो और — बेचारी विधवाओं जो पुरुष समाज के अन्याय से व्यभिचार कर गर्भधारण करती हैं — और संतान का मुख देखने की इच्छा होने पर भी गर्भ गिराने को तैयार नहीं होती हैं। उनके लिए पालन का कोई प्रबन्ध कर जाना हो। गर्भ गिराने के लिए बाध्य किया जाता है। इसके इन विधवायें गर्भ गिराने के लिए बाध्य किया जाता है — इसको हम विधवायें के हृदय कहें या नर-पिशाचों के कुकृत्य। सर्व प्रकार हमारे समाज ही — हम लोग ही, दोषी हैं — यदि आज हम, उनको श्री जगन्नाथ वाद पढ़ाकर धार्मिक शिक्षा देते — उनके जीवन-निर्वाह का प्रबन्ध करते, उनको गृहस्थी के सभी धन्धे की शिक्षा देकर नौकरी या उनके मां — मेरे लाल को पालने वाली चतोहली बनाते होते तो क्या आज, ये दशा देखने को मिलती — जो दुखियां के नैनों पर आंसुओं की धारा बहा रही है। वज्र के समान हृदय को टुकड़े टुकड़े कर रही है।

अफसोस, इतना सब देखते और सुनते हुए भी हम — आनन्द की नींद सो रहे हैं — और आज की दुनियां में सबसे बड़ा धर्मात्मा बने रहते हैं और त्याग जो त्यागना उसका लक्ष्य देख रहे हैं। इसलिए, बहुविवाह किसी तरह वर्तमान में लाभदायक नहीं है।

## (७) पुरुष के पुनर्विवाह और विचार

लोग, अधिकतर पुरुष के बहुविवाह और पुनर्विवाह को एक समझ करते हैं — लेकिन वास्तव में बात ऐसी नहीं है। एक स्त्री के रहते दूसरा विवाह या अनेक विवाह किये जाते हैं उसको पुरुष बहुविवाह कहते हैं और जो एक स्त्री की मृत्यु हो जाने पर दूसरा विवाह किया जाता है उसको पुरुष पुनर्विवाह कहते हैं। यह दोनों में लक्ष्य भेद है। पुरुष के बहुविवाह पर तो विचार हो चुके, अब विचार करना है — पुनर्विवाह पर। यद्यपि प्रत्येक विवाह दो पद्धति से किया जाता है, एक लौकिक पद्धति और दूसरी धार्मिक पद्धति से। इसलिए इसका भी विचार इन दोनों ही पद्धतियों से करते हैं।

लौकिक कार्य वही तक ठीक माने जाते हैं, जहां तक उनके करने से धर्म में हानि न होती हो, कोई दूषण न आवे । इसी प्रकार धार्मिक कार्य भी वही तक और वैसे ही ठीक माने जाते हैं - जो आत्म कल्याण या आत्मोद्धार के लक्ष्य को सामने रखकर किये जाते हैं, जिनके करने से [illegible] लेकर मोक्ष तक [illegible] हो, जो वीतराग सर्वज्ञ के द्वारा प्रतिपादित मार्ग है, जिसे गणधरों ने, महर्षियों ने उपदेश किया है, वही सत्य मार्ग है, वही मोक्ष का देने वाला या संसार दुःख का नाश करने वाला है - और उसी की ही पद्धति, धार्मिक पद्धति कहलाती है । अब विचार यह है कि विवाह लौकिक कार्य की कोटि में है - या धार्मिक कार्यों की कोटि में - जिससे उसी की पद्धति द्वारा विचार किया जा सके । इस विषय में यद्यपि विद्वानों के भिन्न भिन्न मत हैं, परन्तु मैं बहुत ऊहापोह के बाद मुझे जो अनुभव हुआ है, या मैं जिस विचार पर पहुंचा हूं, वह आपके सामने रखता हूं । वह यह है कि आदि पुराण भी, विवाह के विषय में यह आता है - कि प्रजा सन्तति के उत्पन्न होने से परम्परा धर्म की सन्तान - परम्परा चल सकती है - यदि प्रजा की सन्तति का ही विनाश हो जाय, तो धर्म-परम्परा चलाने वाला [illegible] [illegible] है इसीलिए विवाह करना ही होगा - अतः धर्म परम्परा के चलाने के कारण विवाह करना आवश्यक है - और यही गृहस्थ-धर्म है। और सन्तान वैध रखना [illegible]
इसी प्रकार सागार धर्मामृत में कहा है - कि धर्म सन्तति क्रम बढ़ती जावे, वह कुल सन्तति रहे, अपने चारित्र और कुल की उन्नति हो, और देव, द्विज, अतिथि का सत्कार बराबर होता रहे - अतः सन्तान के निमित्त विवाह करे - जो शास्त्रों में लिखा है उसे पढ़ने से पता चलता है।
इन प्रमाणों से स्पष्ट सिद्ध होता है, कि विवाह धर्म सन्तति व धर्म परम्परा की सदा सन्तान के रखने का मुख्य कारण है - इसलिए कारण में कार्य का उपचार करके विवाह को यदि धार्मिक कार्य माना जाय, तो कोई बाधा उपस्थित नहीं होती । अथवा इसलिए इस को - जैन धर्म का [illegible] वीतराग भाव का [illegible] है । जैसा कि मैं पहले लिख चुका हूं । और संसार का कारण होने से, संसार पद्धति का कारण होने से यह धर्म मार्ग भी नहीं कहा जा सकता इसलिए इसे लौकिक कार्य मानना पड़ेगा । और यही उपदेश आचार्य महर्षियों ने भी दिया है । अतः इसका विचार लौकिक पद्धति से देखना आवश्यक है ।

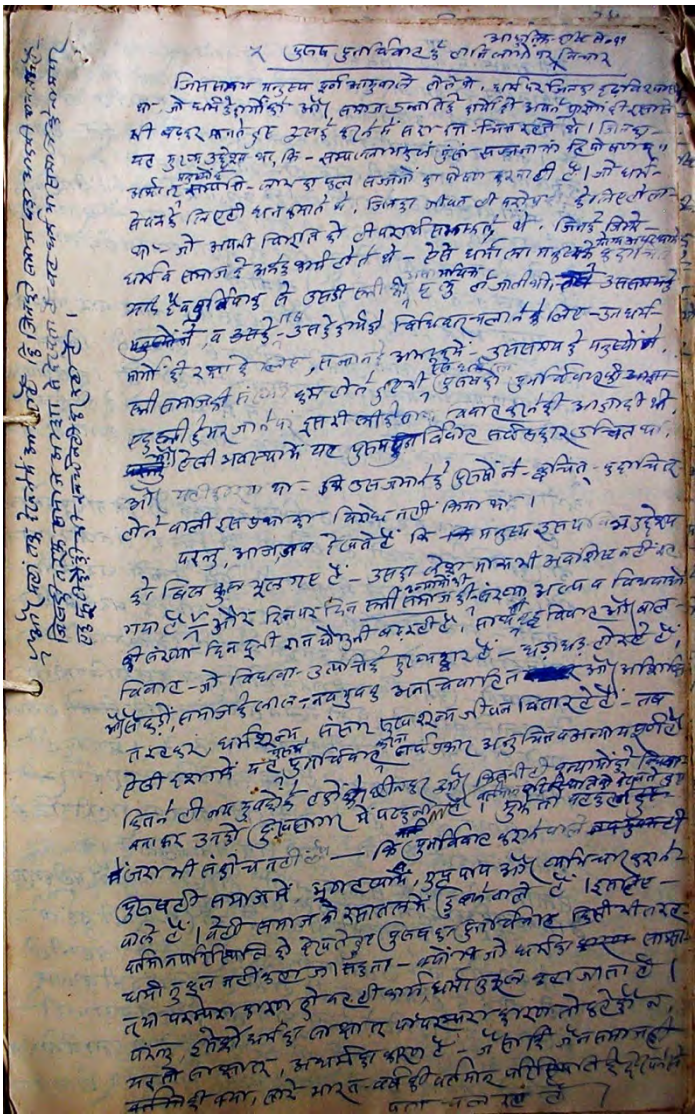
आधुनिक लेख नं. ९१

५ पुरुष पुनर्विवाह के हानि लाभ पर विचार

जिस समय मनुष्य धर्म भावुक होते थे, धर्म पर जिनका दृढ़ विश्वास था, जो धर्म के कर्मों और समाज कल्याण के कार्यों को अपने प्राणों से भी बढ़कर मानते हुए उनके करने में तन-मन-धन लगाते रहते थे। जिनका यह मुख्य उद्देश्य था, कि - सम्पत्ति का मनुष्य [illegible] सज्जनों का हित करना ही है। अर्थात् सम्पत्ति - लाभ का फल सज्जनों का [illegible] करना ही है। जो धर्म सेवन के लिए ही धन कमाते थे, जिनका जीवन ही परोपकार के लिए होता था - जो अपनी [illegible] को भी परमार्थ समझते थे, जिनके [illegible] धर्म व समाज के अनेक कार्य होते थे - ऐसे धर्मात्मा मनुष्यों के [illegible] यदि दैववश किसी की स्त्री की मृत्यु हो जाती थी, तो उस समय उनके - उनके कार्यों को विधिवत् चलाने के लिए - उन धर्मात्माओं ने, व उनके - उनके [illegible] आगे उस समय के मनुष्यों ने, [illegible] की रक्षा के लिए, [illegible] इस हेतु पुरुष को पुनर्विवाह की आज्ञा दी [illegible] ... कहते हैं आज्ञा दी थी, [illegible] विधि [illegible] उचित था, और ऐसी अवस्था में यह पुरुष पुनर्विवाह [illegible] उस जमाने के [illegible] - [illegible] और [illegible] था - [illegible] होने वाली इस प्रकार का विरोध नहीं किया था।

परन्तु, आजकल देखते हैं कि मनुष्य इस [illegible] उद्देश्य को बिलकुल भूल गए हैं - उसका लेश मात्र भी अवशेष नहीं रह गया है और दिन पर दिन स्त्री समाज की संख्या अल्प व विधवाओं की संख्या दिन दूनी रात चौगुनी बढ़ रही है, [illegible] विवाह और बाल विवाह - जो विधवा उत्पत्ति के मुख्य द्वार हैं - धड़ाधड़ हो रहे हैं, और अविवाहित [illegible] और अधिक लौंडे, समाज के लाल - नवयुवक अनविवाहित जीवन बिता रहे हैं - तब [illegible] धर्म [illegible], [illegible] सब प्रकार अनुचित व अन्याय पूर्ण है। ऐसी दशा में यह पुनर्विवाह [illegible] कितने ही नवयुवकों के हकों को छीन कर और कितनी ही कन्याओं को [illegible] परिस्थिति को देखते हुए [illegible] बनाकर उनको दुराचार में पटकने वाले [illegible] को जरा भी संकोच नहीं है — कि पुनर्विवाह करने वाले [illegible] भ्रूण हत्या, गुप्त पाप और व्यभिचार कराके पुरुष व स्त्री समाज में [illegible] समाज को रसातल में डुबाने वाले हैं। इसलिए - वाले हैं। ऐसी समाज की [illegible] वर्तमान परिस्थिति को देखते हुए पुरुष का पुनर्विवाह किसी भी तरह धर्मानुकूल नहीं कहा जा सकता - क्योंकि जो धार्मिक [illegible] धर्मानुकूल कहा जाता है। [illegible] तो [illegible] होकर ही कार्य धर्मानुकूल [illegible] परन्तु, इसका अर्थ का [illegible] परस्पर कारण तो [illegible] यह तो [illegible], अधर्म का कारण है - [illegible] नहीं [illegible] वर्तमान परिस्थिति [illegible] की क्या, सारे भारत-वर्ष की वर्तमान परिस्थिति [illegible] चल रहा है।

२ [illegible] लोगों को ऐसे [illegible] कि जिनके [illegible] वह [illegible] समाज [illegible] है।



ऐसी अवस्था में, अब यह पुरुष का पुनर्विवाह धर्मानुकूल नहीं है तब लोकानुकूल या समाजानुकूल भी नहीं हो सकता। क्योंकि इस देखते हैं जैन समाज की अवनति का कारण भी दिन पर दिन हो रहा है। जब यह पुरुष पुनर्विवाह धर्मानुकूल न लोकानुकूल — समाजानुकूल नहीं है तब किसी तरह होने योग्य भी नहीं है।

हाँ, जैसी परिस्थिति में शास्त्रों में आज्ञा सर्वज्ञ भगवान ने बताई थी, यदि कदाचित, क्योंकि आज भी वैसी ही अवस्था कोई उपस्थित हो — तो केवल एक पुनर्विवाह होने की आज्ञा समाज को देना धर्मानुकूल कहा जा सकता है।

परन्तु आज, एक दो नहीं बल्कि, पुरुषों के चार-चार, पाँच-पाँच विवाह केवल काम वासना पूर्ति के उद्देश्य से हो रहे हैं, जिसमें धर्माचरण या धर्म मर्यादा का लेश मात्र भी नहीं है। इसके विपरीत सर्वप्रकार अधर्म — हो रहा है — तब मैं आप लोगों से ही पूछता हूँ कि क्या आज, इस पुनर्विवाह होना न्याय संगत है या धर्मानुकूल है?

हाँ, यहाँ आप यह प्रश्न उपस्थित कर सकते हैं कि यदि पुरुषों का पुनर्विवाह नहीं हो सकेगा — तो जिनके संतति — सन्तान का अभाव है उनके मा पुरुषों है — ऐसे सैकड़ों घराने बे-औलाद हो जायेंगे — नष्ट हो जायेंगे — तो इस से आपके बदले में यह जवाब है कि — प्रथम तो — पुनर्विवाह करने वाले मनुष्य, दूसरी विवाहित से सन्तानोत्पत्ति है पूर्व ही चल बसते हैं — यदि सन्तानोत्पत्ति होती भी है — तो मुश्किल से १-२-३। शायद ही किसी मनुष्य के अधिक उम्र में पुनर्विवाह करने पर ४-५ सन्तान हुई हों। यदि इसी बात पर गम्भीरता से अवलोकन करते हैं — तो — यही तथ्य पता चलता है कि — वह सन्तान भी यथार्थ सन्तान नहीं है। और यदि कदाचित दूसरे या तीसरे अनुभव से — १-२ भी हुई तो — वह कैसी असली भी सन्तान और भी क्या लेना — उसने क्या उद्धार कर दिया। बल्कि तो नहीं होने के बराबर ही होते हैं। यदि इसी बात पर ध्यान पूर्वक दृष्टि से देखा जाय तो और भी बड़ा भारी धोखा आता है कि — जो प्रथम वह को या पुनर्विवाहित पुरुष को विवाह कर १-या २ सन्तान

पैदा करती है – यदि वही कन्या किसी नवयुवक से विवाह कर ली जावे – तो आप ही बतलाइये कि कितनी संतान पैदा कर देती, जिनसे कि तो, ~~जो एक स्त्रीकाल~~ नहीं पैदा कर सके कम से कम पू का ६०. [illegible] संतान पैदा कर सकती है। इस तरह भी इसको अनुचित ही ~~[illegible]~~ न्याय संगत नहीं है।

तीसरे – जब एक ~~[illegible]~~ छोकरे ३-४ ३ या ४. में विवाह करा कर १०-५ का छोड़ के घर आ जाय, फिर आनंद की बात नहीं जाती है – तब मैं पूछता हूं – कि यदि वे विधवायें नवयुवकों से विवाह करा ली जावें, तो २-२ ३ तो इसके बदले सैकड़ों घर, प्रतिवर्ष, नये आबाद होंगे।

चौथे – वर्तमान में – कन्याओं की संख्या प्रत्येक जाति में कम है यदि उनकी संख्या काफी होती, तो उस समय कि पुनर्विवाह होते हुए भी कोई ~~दु~~ अभाव नहीं थी – परन्तु आज तो इसके बिलकुल विपरीत अवस्था है अतः यह आवश्यक है कि [illegible] से भी पुनर्विवाह करना न्याय संगत नहीं कहा जा सकता।

यदि आप कहें – कि ऐसी थी – तो पूर्व समय में क्षत्रियों में बहुविवाह होते या पुनर्विवाह होते थे – तो इसके उत्तर में बताऊं – कि जब कन्याओं की संख्या बहुत अधिक थी तब यदि बहुविवाह या पुनर्विवाह न होते तो क्या होता – लोग क्या करते – क्या उनको पकड़कर गंगा जमुना की धार में बहा देते या समुद्र में पटक आते।

ये विवाह आदि कार्य – अवस्थानुसार, सदा धर्मानुकूल ही घटा बढ़ा करते हैं – जैसा कि विवाह के सम्बन्ध में भिन्न-भिन्न देशों की रीति रिवाजों के देखने से पता चलता है। बाल विवाह, अंतर्विवाह, राजपूत विवाह और दैव विवाह प्रमाण है। फिर यह उत्तर है कि विवाह के जो पाणिग्रहण धर्मों के कुल बताये गए हैं – लोगों के काल की विवाहों की पद्धति एक समय नहीं चल रही थी किन्तु किसी समय आर्ष विवाह थी तो किसी समय बाल विवाह थी। यदि इतनी ही बात होती तो एक समय चली होती कि – जैसे एक मुनि को पीछे एक समय स्वीकार करना पड़ता है तो अमीरों का प्रकार का नाम था एक काल स्वीकार करना पड़ता है और एक-एक वर्ष के आवश्यक वर्ष तक उन्हें स्वीकार करने पड़ते हैं – और इनका मूल गुण एक ही न स्वीकार होने पड़ते हैं – और इसका मूल गुण एक ही विधान मिलता है – जैसे कि अभी जात गांवों में [illegible] विधान मिलता है

तो ऋषभदेव भगवान विवाह की इस व्यवस्था को कायम रखकर बेहूदा इन लोगों का भी उपदेश देते।

दूसरा प्रमाण — यह कि श्री आदिकुमार ने जब विवाह व्यवस्था कायम करते हुए भी स्वयं वर्ण व्यवस्था का विधान या जिक्र नहीं किया — और उनके पीछे भी अकंपन ने उसकी प्रवृत्ति जारी की और स्वयं उसके नेता बने।

इससे मालूम होता है कि व्यावहारिक कार्यों में जरूर ही परिवर्तन हुआ करता है — परन्तु उन सबों धर्म के कुल का मुख्य है, सर्वप्रथम दे दी जाती है — जिसके (लौकिक) समाज में कहा का लोगों में दूषण नहीं आता — वे सभी बातें प्रमाण मानी जाती हैं।

बहुत से महाशय मेरी इस विवाह व्यवस्था की धारणा पर विरोधी दृष्टि से विचार करेंगे — परन्तु मैं इस बात को (किसी अन्य प्रमाण से) आगम प्रमाण से सिद्ध करूंगा — कि चरणानुयोग की कई व्यवस्थायें ऐसी हैं जो देश व समाज के अनुसार परिवर्तित की जा सकती हैं — हां, उनका मूल उद्देश्य सर्व अवस्था में एक ही रहता है।

यहां आप लोगों को यह बात बता देना भी आवश्यक समझता हूं कि चौथे काल में पुनर्विवाह नहीं होते थे — क्योंकि जिस उद्देश्य से उत्तम पुनर्विवाह का विधान किया जाता है — या प्रथा चलाई गई है — वह बहु विवाह के होते हुए कभी लागू ही नहीं था। बहु और पुनर्विवाह में अन्तर पहले ही दिखला दिया जा चुका है — अब इस बात को भी बतलाता हूं — कि पुराने जमाने की दृष्टि से बहु विवाह की अपेक्षा (उत्तम) पुनर्विवाह बहुत ही निकृष्ट ही सिद्ध होता है।

जहां तक मेरा अनुभव है और (जैसा) शास्त्रों में खोज करने से पता लगता है — कि इस समय में किसी भी मनुष्य के एक स्त्री के मरने पर फिर पुनर्विवाह नहीं हुआ है। यदि कोई महाशय मेरी इस धारणा को — आगम प्रमाण द्वारा — या किसी पुनर्विवाह की कथा द्वारा गलत सिद्ध कर दें — तो मैं दोबारा ही अपने शब्द वापस ले लूंगा।

इस तरह यह स्पष्ट सिद्ध होता है कि चतुर्थ काल में उत्तम पुनर्विवाह सर्वथा नहीं होते थे, किन्तु पीछे पीछे जिस उद्देश्य को लेकर इस प्रथा का प्रारम्भ हुआ तो मैं आगे के पाठ में बतलाऊंगा हूं इसके — बहु विवाह की प्रथा चल रही है तो उत्तम पुनर्विवाह की आवश्यकता ही नहीं पड़ती थी।

अब तो इस प्रकार का इतना दुरुपयोग हुआ - कि आज हमारा पुरुष
जातिसमाज अधःपतन की चरम सीमा पर पहुंच चुकी है - और जिससे
जैनधर्म व जैनसमाज दिन पर दिन रसातल को जा रहा है। इसी
धर्मघातिनी अन्याय पूर्ण प्रथा का जो हृदय पर इतना बुरा असर
पड़ा है - जिससे हम स्त्री को पैर की जूती समझने लगे हैं,
उनको पैरों से कुचलने लगे हैं। जिन स्त्रियों को आचार्यों ने -
"धर्म की शोभा की देवी - केवल पतिव्रता" अर्थात् पतिव्रता स्त्रियां
धर्म, लक्ष्मी, कुल, और कीर्ति की अद्वितीय घर हैं" इस तरह -
कहकर उच्च माना है, जो स्त्रियां ही तीर्थंकरों की जननी और
मनुष्य सृष्टि की आधार हैं, जो स्त्रियां हमारे वासनारूपी अग्नि का
सहन कर अनेक दुःख सहन करती हुई हमारी सेवा में सदा
तत्पर रहती हैं —— और यहां तक कि हमारी मृत्यु हो जाने
के बाद भी, सारे जीवन, हमारे नाम की माला फेरती हुई, अनेक कष्ट
सहन करती हुई, यहां तक और कि उद्दिष्ट दूसरों को पापों करने पर,
[illegible] हमारे [illegible] रहती —
अनेक [illegible] जिन्होंने जिनके मंदिर
इसके विपरीत हमारे ये दुष्कृत्य, - कि हम जिनके [illegible] करके
लेते हैं कि कब वे चुड़ैल मरे - और दूसरी शादी करें। इन सब कुकर्मों को -
तिरस्कार पूर्ण पापमयी दृष्टि से देखते हैं
हम पुरुष समाज का अन्याय नहीं कहें, तो क्या कहें?

मेरे पुरुष समाज के अन्याय देखते हुए हमको किसी -
विद्वान के ये शब्द याद आ जाते हैं कि "समाज की व्यवस्था पुरुष -
समाज के हाथों रही इसलिए उसने अपने संरक्षण जितने स्त्री -
बहिष्कार के मार्ग खोल दिए - यदि यही शासन व्यवस्था स्त्री समाज
के हाथ में रहती तो वह भी अपने पुरुषों के लिए मार्ग खोल देती -
और वर्तमान समय में जो परिस्थिति स्त्रियों की है - वह पुरुष -
समाज की होती" वास्तव में इन शब्दों पर विचार करते हुए
और प्राचीन - आर्ष शासन पद्धति से वर्तमान शासन की तुलना
न करते हुए यह बात सहज में प्रगट हो जाती है कि यह सब -
पुरुष समाज का अन्याय है - जो स्वयं पतित होकर अन्यायी -
स्थिति बना रहे हैं। इनमें कुछ पुरुष - जिन्होंने चंचल कर रखे हैं
पार - स्पर्श विचार देखते हुए अच्छी से अच्छी [illegible]
कुलीन जातियों के हृदय में ये विचार सहज में पैदा हो जाते हैं
कि हमारे लिए जैसे एक पतिव्रता विधान है वैसे ही
पुरुषों के लिए भी एक पत्नीव्रत का विधान क्यों न हो।
क्योंकि आचार्यों ने तो हमेशा एक ही जोड़े का
का विधान किया है। (——

उन्होंने तो कुछ भी इस विषय में नहीं कहा है।

जैन विचार कहता है अनुकम्पा की जो प्रतिज्ञा जन्मपर्यन्त है वह तो की जाती है ऐसी अभिव्यक्ति द्वारा विधान पुरुषों के लिये आया है - [illegible] नहीं होता - [illegible] अनुकूल करते हैं [illegible] निकलती। [illegible] यह [illegible] है कि अपने लिए [illegible] होने का अन्याय और [illegible] अपहेलना करना है।

यदि आज हम भी की समाज के [illegible] के लिए [illegible] तो हमारे हृदय में भी की समाज के प्रति आदर होता, हम उनको [illegible] हृदय [illegible] देवी मानते। [illegible] जैन [illegible] हृदय [illegible] देखा जाता कि - [illegible] का शास्त्रीय वचन भी [illegible] देवता। अर्थात् जहां नारियों [illegible] पूजा होती है [illegible] देवता भी [illegible] होते हैं।

जब [illegible] में एक के प्रति घृणा भाव [illegible] बुद्धि [illegible] है। जहां - दोनों ही [illegible] भी [illegible] हुए हैं - वहां आचार्यों ने यहां तक कह डाला है कि - [illegible] अर्थात् - यदि [illegible] संसार [illegible] तो संसार भी [illegible] कहा जा सकता है।

अतः वर्तमान अवस्था को देखते हुए यह कहना पड़ता है कि आजकल [illegible] विचार [illegible] है। इसी [illegible] विचार के कारण लोग [illegible] समाज के [illegible] है। [illegible] के [illegible] लिए [illegible] हुए हैं। [illegible] यदि आज [illegible] समाज [illegible] होता तो यह [illegible] कहा जा सकता [illegible] आता। यह [illegible] है।

जिन लोगों का यह ख्याल है कि [illegible] शास्त्र विहित हो [illegible] अन्याय व अधर्म है तो? उनके लिए मैं [illegible] आगम के [illegible] और आचार्य [illegible] हूं - जहां [illegible] ने [illegible] प्रतिमा धारी के लिए लिखा है कि -

स्थूल मलीकं न वदति, न परान् वादयति सत्यमपि विपदे।
यत्तद्वदन्ति सन्तः स्थूलमृषावाद वैरमणम्॥ [illegible]

अर्थात् प्रकृत में — [illegible] है [illegible] में [illegible] कहते हैं और ऐसे [illegible] दूसरों से [illegible]। इसका तात्पर्य यह — कि जिसके बोलने से [illegible] तो ऐसी [illegible] [illegible] है [illegible] अन्याय का आदर किये न [illegible]?

६ असवर्ण विवाह पर विचार

असवर्ण विवाह की आवश्यकता तो हुई। अब विचार करें उसकी हानियों पर।

जिस समय यह असवर्ण विवाह की प्रथा संसार में चली था, इसके करने का उद्देश्य दिया था, उस समय, सब जानते हैं, कि सारा संसार मन्द बुद्धि था, लोग पाप पुण्य को समझते थे, उसी के अनुसार लोग अपना जीवन ~~आवश्यकता~~ भी बनाते थे — और यदि कोई था कि लोग पाप के नाम से ही थरथराते थे, कि कोई ऐसे कोई बात ही कैसे करते! और भारतवर्ष के लोगों का यह जीवन आज तक विद्यमान है — कि लोग आज भी पाप के नाम से डरते हैं। ऐसी अवस्था में उस समय, एक बलवान धार्मिक मनुष्य - आदर्श रूप देश हितकारक - सन्मार्ग-परायण सैकड़ों मनुष्यों को, जो कि बहुत से प्रतिकूलों तक होते, सन्मार्गानुगामी बना देता था। यही कारण था - कि चाहे कोई धर्म विधि संयुक्त ही उस समय इन बातों तक को विचार लेकर स्वयं उन्हें आचरण को स्वीकार नहीं करते हुए - उन सब को अन्य धर्मानुगामी भी बना देता था। ~~इस लिए~~ इसी प्रकार ब्राह्मण क्षत्रिय आदिकों का भी अपने अपने निमित्त अनुसार विवाह सम्बन्ध होते हुए भी सभी मनुष्य अपने अपने वर्ण में स्थित रहते हैं — एवं जो अपने से हीन वर्ण वालों की कन्यायें उच्च वर्ण वालों के साथ ब्याही जाती थी - वे प्रायः सभी सहधर्मिणी होकर ही रहती थी। इसलिए उस समय यह असवर्ण विवाह सर्व प्रकार ठीक था।

इसके अतिरिक्त जैन लोगों की अपेक्षा यह सिद्धान्त तो सर्वथा सम्मत व प्रसिद्ध था। इस दृष्टि से भी इसका स्थान ऊंचा था।

इस विषय में जिन महाशयों का यह ख्याल है कि जब यह असवर्ण विवाह की प्रथा थी, उस समय इस दुर्व्यवस्था का सामना ब्राह्मण और शूद्रों को किस तरह से करना पड़ा होगा - क्योंकि ब्राह्मणों की कन्यायें पर वर्णों में जाती थी नहीं, और अन्य हीन वर्णों से उनमें चली जाती थीं - इधर शूद्रों को दूसरे वर्णों से कन्यायें मिलती ही थी नहीं - उन्हीं हीन वर्णों को देनी पड़ती थीं। इसका उत्तर - उनको किस प्रकार यह बताइये - कि यह कहां लिखा है कि ~~अपने~~ अपने वर्ण की कन्याओं को छोड़कर पहिले अन्य वर्णों की ही ली जावें। यदि ऐसा नियम किसी शास्त्र में आया होता - तो आपका यह कहना ठीक था परन्तु यह तो किसी शास्त्र में लिखा ही नहीं।

असल में इसका मतलब यह था - कि यदि किसी उच्च वर्ण में कन्या कोई ऐसा कहती, या नवयुवक अविवाहित अधिक रहें - तो वे अपने से नीचे वर्ण वालों से लेकर भी विवाह सम्बन्ध कर जीवन सुख पूर्वक बिता सकते हैं। क्योंकि उच्च वर्ण वालों की संख्या कम व हीन वर्ण वालों की संख्या अधिक होना स्वाभाविक है। जैसा आजकल उच्च वर्णों में संतान का कम पैदा होना ...

देखा जाता है कि जिस जाति की संख्या जितनी ही कम है उतनी ही अधिक तादाद में, उसमें कन्याओं की संख्या अधिक है। और जितनी [illegible] और इससे यह बात बिलकुल स्पष्ट है कि जितनी छोटी संख्या में जाति होगी - उतनी ही विवाह-सम्बन्ध में कठिनाई होती है। और इसी झंझट के दूर करने के लिए ही आजकल अन्तर्जातीय विवाह का आन्दोलन उठाया जा रहा है। इससे यह कहा जाना कि - ब्राह्मणों की दुर्व्यवस्था का सामना पूरी तरह करना होगा - बिलकुल अयुक्त है। क्योंकि वे अपने वर्ण में कन्याओं की कमी होने पर दूसरे वर्ण की कन्याएं स्वीकार करते थे।

इसी तरह शूद्रों की भी इस दुर्व्यवस्था का सामना पूरी तरह करना पड़ता होगा" इत्यादि बिलकुल अयुक्त है - क्योंकि जब यह बात बिलकुल स्पष्ट है कि शूद्रों की संख्या बहुत अधिक थी, और इसी से उनके संतानें भी अधिक होती थीं - यदि ऐसी व्यवस्था में कुंवारी लड़कियाँ नहीं रहती थीं तो क्या विरोध आ गया।

दूसरे, मैं बतला चुका हूं, कि यह असवर्ण विवाह का निषेध है। इसलिए कहा था कि विवाह सम्बन्धी कोई भी झंझट सामने न आवे, जिससे विवाह का निर्वाह स्वर्ण से न हो सके - वह परवर्ण से विवाह कर अपना जीवन-निर्वाह कर सके। और यही इसका मुख्य उद्देश्य था। जैसा शास्त्रों के सूक्ष्म-दृष्टि से अवलोकन करने पर पता लगता है।

यहां पर लिख देना आवश्यक है कि पूर्व समय में प्रत्येक की गृहस्थ के बहु विवाह या असवर्ण विवाह नहीं होते थे - जैसा कुछ मनुष्यों का ख्याल है - परन्तु राजा महाराजाओं या प्रसिद्ध पुरुषों के ही बहु-विवाह होते थे - अन्य लोग तो आजकल की तरह एक पत्नी वाले ही होते थे। इसी प्रकार राजा महाराजों में या प्रसिद्ध पुरुषों में ही असवर्ण विवाह का दृष्टांत मिलता है - न कि सबमें। इसके लिए देखिए - कि चौथे काल में असवर्ण विवाह का विधान या प्रचार था तो भी जीवंधर स्वामी ने नन्द गोप की कन्या से विवाह नहीं किया [illegible] - और अस्वीकार करने का कारण आचार्य ने "न हि सतां [illegible]" लिखा है - अर्थात् बड़े मनुष्यों की अयोग्य पदार्थ में इच्छा नहीं होती। समझ में नहीं आता - कि ऐसे बहु-पत्नी [illegible] श्रेष्ठ पुरुष बड़ा होते हुए क्यों अयोग्य बताया! इतना ही नहीं - जीवंधर स्वामी ने क्षत्रिय कुमार थे और क्षत्रियों के प्राय: सभी वर्णों की कन्याएं लेने के उदाहरण भी मिलते हैं फिर भी उन्होंने अस्वीकार किया - इसलिए इस पर सूक्ष्म दृष्टि से विचार करने पर यह बात बिलकुल साफ हो जाती है -

कि यदि स्ववर्ण में कन्याओं की कमी हो — तो अन्य हीन वर्ण के साथ भी विवाह सम्बन्ध कर सकता है (अथवा करते थे)। जीवंधर स्वामी के समय में भी स्ववर्ण में कन्याओं की कमी हो गयी थी? — इसलिए उन्होंने १-२ नहीं — ८ आठ कन्याओं तक से विवाह। जीवंधर स्वामी के जीवन-चरित्र पर दृष्टि डालने से एक बात और स्पष्ट हो जाती है — वह यह कि सर्वप्रथम स्ववर्ण की ही कन्या विवाहे — यदि इसके अतिरिक्त आवश्यकता हो और स्ववर्ण में योग्य सम्बन्ध न मिले — तो अपने से हीन किसी भी शूद्र वर्ण से उच्च वर्ण की कन्या को विवाहे — लेकिन ही — हीन वर्णों के स्ववर्ण में योग्य सम्बन्ध होते हुए भी, हीन वर्णों के साथ विवाह सम्बन्ध न करे। यही कारण है कि जीवंधर स्वामी के क्षत्रियों और वैश्यों के साथ विवाह सम्बन्ध के प्रमाण मिलते हुए भी शूद्रों के साथ विवाह सम्बन्ध का प्रमाण नहीं मिलता किन्तु स्वयं का — निषेध का — प्रमाण मिलता है। और यही मुख्य कारण था कि श्री आदि प्रभु ने अनुलोम विवाह — अपने से हीन वर्ण वालों के साथ विवाह — की आज्ञा देते हुए भी प्रतिलोम विवाह — उच्च वर्ण वालों के साथ विवाह की आज्ञा नहीं दी।

यदि ऋषभ देव प्रतिलोम विवाह की आज्ञा दे देते — तो सभी वर्णों के लोग अपने से उच्च वर्ण वालों की कन्याओं के साथ विवाह सम्बन्ध करने को दौड़ते — क्योंकि संसार का नियम है — कि सभी मनुष्य विवाह सम्बन्ध करने के पहिले कन्या के गुण — व अवगुणों को, उसके पिता के घर के कुल की कला आदि को देखते हैं — तो देख भी लेते उच्च वर्णों में सहज ही में पहुँच जाती हैं। ऐसी अवस्था में — एक तो उच्च वर्णों की संख्या पहिले ही कम थी — और प्रतिलोम विवाह के अपनाये जाने से — और भी संख्या कम हो जाती। जिससे उच्च वर्ण वालों का आज तक रहना असंभव हो जाता। इसलिए साफ मालूम पड़ता है कि उच्च वर्णों की संख्या दिन पर दिन संसार में न घटे — उनके कुल भी संसार में कम न हो इसलिए — प्रतिलोम विवाह की आज्ञा न देते हुए अनुलोम विवाह की ही आज्ञा श्री आदि ब्रह्मा ने दी।

दूसरे प्रतिलोम विवाह की आज्ञा न देने का (या अनुलोम विवाह की आज्ञा देने का) कारण एक और है — वह यह — कि यदि हीन वर्ण वालों की कन्यायें उच्च वर्णों में जाती रहेंगी — तो संसार में धार्मिक धारकों की या जैन धर्म धारियों की संख्या सदा वृद्धिंगत होती रहेगी। जिससे यह अनादि काल का जैन धर्म रूपी वृक्ष सदा पल्लवित या फलित होता हुआ स्वामियों को अमृततुल्य — स्वामियों को फल देता रहेगा।

इसलिए जिन लोगों का यह मानना है कि विवाह एक लौकिक प्रथा है और उसका उद्देश्य जीवन निर्वाह के लिए [illegible] होता है [illegible] होजाता है। क्योंकि [illegible] से उत्पन्न संतानों का होना स्वाभाविक है। यदि उच्च वर्ण कि कन्यायें भी नीच वर्णों के साथ विवाह की जातीं — तो उनके भी आचार विचार नीच वर्णों सरीखे हो जाते। और [illegible] जैन आजकल और [illegible] अजैन आजकलों के विवाह सम्बन्ध होने में देखे जाता है — अतः प्रति लोम विवाह सब प्रकार धर्म की बड़ी भारी नुकसान करता सिद्ध होता है। और यही कारण है कि श्री आदि पुराण ने उसका विधान नहीं किया।

तीसरे — उच्च वर्णों की संख्या बढ़ाना भी इसका एक मुख्य उद्देश्य था — क्योंकि जिस समय यह विवाह व्यवस्था की गई — उस समय साधारण जनता वर्णाश्रम धर्म को समझती नहीं थी, बहुत थोड़े लोग उच्च वर्ण कि दीक्षा से दीक्षित हुए थे — सहसा सबका उच्च वर्णी होना असाध्य था — ऐसी अवस्था में इन सब बातों को विचार कर बहुत दूरदर्शिता से काम लिया और आवश्यकता के असवर्ण विवाह की आज्ञा देते का विधान करते हुए भी अनुलोम विवाह का ही विधान किया — और प्रतिलोम विवाह की आज्ञा न दी। जिससे क्योंकि जैसे जलाशय में आकर नालें से पानी का संचय होता रहता है — और निकलने के द्वार बन्द रहते हैं — तो वह जलाशय बहुत शीघ्र भर जाता है — और [illegible] बहुत जल्दी उमड़ सकता है — इसी तरह उच्च वर्णों में भी आवश्यकता के अनुसार होना चाहिए कि द्वार खोले — और निकलने के द्वार बन्द रक्खे। और यही कारण हुआ कि आज तक उच्च वर्ण वाले अच्छी संख्या में मौजूद हैं।

इस प्रकार असवर्ण विवाह की उत्पत्ति के कारण अनुलोम विवाह के विधान का प्रतिलोम विवाह के निषेध का [illegible] सिद्ध किया गया [illegible] कि यह आगम प्रमाण पुष्ट [illegible]

"असवर्ण विवाह की प्रथा कबसे बन्द हुई" इस विषय में यद्यपि इतिहास व पुराणों में प्रमाण स्पष्ट रूप से नहीं मिलते हैं - परन्तु फिर भी सूक्ष्म दृष्टि से विचार करने पर बहुत कुछ प्रमाण इस विषय के मिल जाते हैं: बस, उन्हीं के अनुसार स्वतन्त्र रूप से विचार किया जायगा,

इस बात को मैं पहिले बतला चुका हूं, कि जिस समय इस प्रथा का निर्माण किया गया — वह समय चौथे काल का - व उस के बाद की उस समय कितनी आव-श्यकता थी। परन्तु ज्योंही धीरे धीरे समय व्यतीत होता गया — त्योंही मनुष्यों के कषायों की मात्रा प्रबल होती गई और लोगों के हृदय कलुषित होते गए।

धीरे धीरे यह अवस्था यहां तक पहुंची - कि हीन वर्णों की तो दूर कौन, - उच्च वर्णों के भी मनुष्य भी स्वधर्म - पराङ्मुख होगए और सारे संसार में पापाचार की वृद्धि होगई - परन्तु फिर भी आज कल की अपेक्षा लोग बहुत कुछ उच्च दर्जे पर थे - मंद कषायी थे - और इसके बीच बीच में तीर्थंकरों का [illegible] संसार में महान महापुरुषों का अवतार होता गया - इससे सत्-धर्म का प्रचार होता रहा - यही कारण है - कि चतुर्थ काल में - २४ मतों का प्रचार होते हुए भी चतुर्थ काल के अन्त तक असवर्ण विवाह होता रहा। जिसका प्रमाण शास्त्रों में स्पष्ट रूप से मिलता है। परन्तु कलि काल के प्रारम्भ होते ही, - तीर्थंकरों का अभाव होने ही, लोग धर्म-कर्म का उल्लंघन करने लगे - पापाचार फैलने लगे - समाज में अनेक कुरीतियां प्रचलित होने लगीं - उच्च वर्ण के मनुष्य भी हीन वर्णों के सम्बन्ध से पतिताचरण में प्रवृत्त होने लगे - तब उस समय के धार्मिक पुरुषों ने संसार में धार्मिक - सत्ता कायम रखने के लिए असवर्ण विवाह करना तोड़ दिया - और उसकी प्रथा एकदम बन्द हो गई। इस प्रथा के बन्द होने का कारण एक मात्र धार्मिक व्यवस्था ही है। क्योंकि सम्भव है इस मनुष्यों के उत्पात [illegible] उसका अन्त हो जाता है - जैसा शास्त्रों के देखने से पता चलता है।

दूसरे इस प्रकार के बन्द होने का कारण एक और भी था - वह यह कि जब असवर्ण विवाह की आज्ञा थी - तब उच्च वर्णों की संख्या बहुत कम थी, या यों कहना चाहिए कि नहीं होने के ही बराबर थी। परन्तु जब उच्च वर्णों की संख्या काफी होगई - उनका प्रभाव हीन वर्णों पर पड़ना असंभव होगया - यहां तक कि उच्च वर्णों के लोगों को भी धर्म में स्थिर रखना आवश्यक होगया - तब सभी वर्ण अपने अपने धर्म में स्थिर रहें - इस लिए भी असवर्ण विवाह बन्द कर सवर्ण विवाह की ही आज्ञा तात्कालिक पुरुषों ने दी। और यही कारण हुआ कि आज तक वर्णव्यवस्था कायम है। जिन देशों ने इसे स्वीकार नहीं किया और केवल सवर्ण विवाह करते रहे - उन में आज तक [illegible]

[illegible] वर्णव्यवस्था के होने से ही आज उनमें धर्म भावना का पतन नहीं हुआ नहीं है। और यही मुख्य कारण है कि वे मुसलमानों से अधिक पतित आचरण वाले व धर्म कर्म शून्य दिख रहे हैं। और जिसके कारण लोग उनको म्लेच्छ इन नामों से पुकार रहे हैं — क्योंकि म्लेच्छों में और आर्यों में केवल यही भेद बतलाया गया है कि —

धर्म कर्म रहित ये — इत्यादि म्लेच्छ मता।
[illegible]: समाचारै सार्यवर्तिनस्ते तथा:। आर्य [illegible]

अर्थात् — जो धर्म कर्म से रहित होते हैं — वे म्लेच्छ कहे जाते हैं — और श्रेष्ठ आचारों से वे आर्यावर्त के कुलीन कहे गए हैं।

यदि उस समय अन्य देशों ने भी वर्ण विचार को बन्द कर दिया होता तो आज भी भारत वर्ष के समान धर्म प्रधान देश होते ऐसा माना जाता,

संसार का नियम है कि — सबल निर्बल को अपना लेता है — इसी प्रकार जिस समय उच्चवर्ण के लोग सबल थे — उन लोगों के हाथों में राजसत्ता थी — तो वे म्लेच्छों की धर्म कर्म के अनुसार शुद्ध करके उन्हें भी [illegible] अपने समान वर्णानुयायी बना लेते थे — और यहां तक — कि उनसे उत्पन्न हुई संतान शुद्ध ही कहलाती थी, और मोक्ष जाने के योग्य होती थी। परन्तु ज्यों ज्यों — उच्च वर्ण निर्बल होते गए — उनकी राजसत्ता, उनका शासन डोर भी नीच वर्णों के हाथों में चली गई — तो वे अन्य नीच वर्णों को नहीं अपना सके — और उसका प्रभाव यहां तक हुआ — आज देश के देश — वर्णव्यवस्था हीन पाए जाते हैं। और उनमें धार्मिक भावना लेशमात्र भी नहीं पाया जाता है।

वर्तमान की इस परिस्थिति को देखिए, लोगों ने हिन्दू मुस्लिम — एकता की सफलता के लिए प्रचार किया — और परस्पर खान-पान का उपदेश दिया — परन्तु हुआ क्या — कि हिन्दू ही अपना धर्म कर्म छोड़कर उनमें मिले — अपनी रीति-रिवाजों को तिलांजलि दी, परन्तु मुसलमानों ने [illegible] अपना रीति रिवाज नहीं छोड़ा और अपने धर्म में [illegible] हिन्दू-रीति-रिवाज स्वीकार नहीं किये — जबकि हिन्दुओं की संख्या मुसलमानों से कई गुनी अधिक है।

और भी देखिए, कि अंग्रेज भारतवर्ष में आये, और लोगों ने उनको म्लेच्छ और पतिताचारी कहते हुए भी, भारतवर्ष ने उनके ही रीतिरिवाज को स्वीकृत किया — उन्हीं का वेष धारण किया — उनकी भाषा को सर्वोच्च और उपादेय माना — और यहां तक कि हमारे लाखों भारतवासी उनके ही धर्मानुयायी होगए। परन्तु ऐसा कहीं भी देखने में नहीं आया कि किसी अंग्रेज ने हिन्दु धर्म स्वीकार किया हो, उनके रीतिरिवाजों को माना हो — और उनका वेष ग्रहण स्वीकार कर निःसंकोच अपने को हिन्दु स्वीकार किया हो। चाहिए तो यह था कि जब इतनी थोड़ी संख्या के लोग अंग्रेज लोग भारतवर्ष में आये थे — तब इतने बड़े भारतवर्ष में — करोड़ों की संख्या वाले हिन्दु समाज के बीच में आकर अपना वेष बदल ले, अपने आचरण व रीतिरिवाज छोड़ दे, अपना धर्म व अपनी भाषा छोड़कर हिन्दु-धर्म व हिन्दी या संस्कृत भाषा को सर्वोच्च मानकर उसे स्वीकार करले। लेकिन ऐसा कहीं देखने में भी नहीं आया। इस लिए यह आर्षोक्ति कथन अक्षरशः सत्य सिद्ध होता है। कि —

दैवे स्वयं हरति बुद्धिर्येन न पश्यति पुरः।
तद्वदुत्कर्ष तत्कालमा जात यदि स्वधर्मं तु ॥ वाल्मीकि

ऐसे में — आत्मधर्म में बुद्धि शीघ्र प्रविष्ट होती है — और शुरू में — अन्य धर्म में हजारों प्रयत्न करने पर भी बुद्धि प्रविष्ट नहीं होती है। इन सब बातों का कारण धर्म है — और वह स्वधर्म आत्मा का अद्भुत शक्ति अपना आधीन रखता है।

यही कारण है कि लोग स्वधर्म को सहज छोड़कर परधर्म को शीघ्र स्वीकार करते हुए चले जाते हैं।

इसलिए हमारे पूर्वजों ने, हमारे महर्षियों ने, आर्ष ग्रन्थ-शास्त्र द्वारा इन सब बातों को देखकर और असवर्ण विवाह वर्जित होते हुए भी अन्वेषकर अपनी दूरदर्शिता का परिचय दिया है। इसलिए आधुनिक दृष्टि से असवर्ण विवाह का होना किसी भी तरह न्याय संगत और धर्मानुकूल नहीं है।

असवर्ण विवाह हिन्दू धर्म में जिन लोगों का मूलकाल है कि—
जब प्रतिलोम विवाहों की आवश्यकता होगया - तो पीछे लोगों ने इसे बन्द कर-
पसन्द नहीं आई. और इस लिए इन सब झगड़ों से बचने के लिए
उन्होंने असवर्ण विवाह की प्रथा तोड़ दी। और (इन्हीं लोगों का यह
कहना है कि हमारी समझ में असवर्ण विवाह प्रथा के मिटने का यही
एक प्रधान कारण है - न कि धर्म शास्त्रों का परिवर्तन, वैसे तो वहाँ से
असवर्ण विवाह की चीज़ें ले चुके आये हैं और इतिहास पुराणों
में उनके ऐसे ही मिलते हैं" इत्यादि। अतः मैं इस
निर्णय विचार पर अच्छी तरह स्पष्ट रूप से विचार करना
चाहिए। क्योंकि मैं इसका भली भांति दिग्दर्शन करा चुका हूं,
कि असवर्ण विवाह की प्रथा का उदय या विधान यहां
किस लिए हुआ था - और फिर वह क्यों बन्द कर दी गई।

~~अतः यह बात निर्विवाद सिद्ध है~~

दूसरे, यदि झंझट से बचना ही असवर्ण विवाह बन्द करने
का मुख्य उद्देश्य या प्रधान कारण है तो मैं पूछता हूं-
असवर्ण विवाह की अपेक्षा तो सवर्ण विवाहों में ही अधिक
झंझट हैं: कि कहीं ये हमारे गोत्र की लड़की तो नहीं है, इसी
से रिश्तेदारी का सम्बन्ध तो नहीं उलझता है - इत्यादि।

अतः झंझट की कल्पना असवर्ण विवाह के बन्द होने में
कारण नहीं है - इसमें तो कुरीति ही थे - किन्तु धार्मिक-
मर्यादा को कायम रखना ही असवर्ण विवाह प्रथा
~~बन्द~~ के बन्द होने का मुख्य कारण है - और इसी लिए
इसकी प्रथा बन्द की गई (इति शम्)।

वर्णव्यवस्था का मुख्य उद्देश्य क्या है? यह लिखने के पहिले इस बात को संक्षेप में बता देना आवश्यक है कि कर्मभूमि के पहिले यहां भोगभूमि थी, मनुष्य आयुवाले, निष्पाप बाहुल्य वाले, एवं मन्दकषायी एवं एकसी आचरण वाले थे - और इन्हीं लक्षणों से वे मोक्ष के और अधिकारी थे
(इकुलकर लोग अन्त में आये थे)
यह भी कहना चाहिए कि इसीलिए उस समय मोक्ष का द्वार बन्द था - परन्तु जब, वह समय चला गया - यहां तक कि कल्पवृक्षों के अभाव में मनुष्यों का जीना तक कठिन हो गया। लोगों में संक्लेशता अधिक बढ़ गई, चारों तरफ से भूख के मारे छटपटाकर जनता हैरान लगी - ऐसे समय में - जब सब लोग श्री आदि ब्रह्मा के पास पहुंचे - और अपना दुःख निवेदन किया कि :-

त्रिधाः सकलं मुनिश्रेष्ठाः पितृकल्पा महोद्यमाः।
फलन्त्यद्य न कल्पानि, कल्पान्यपि न साधुना ॥१३८॥
शीतातप महावात प्रवर्षादिप्रपञ्च यः।
निराश्रया न्दुनोत्यस्य प्रतिमस्तत्प्रतिक्रिया ॥१३८॥
आदि पुराण पर्व १६

अर्थात्, हे, प्रभो, पिता के तुल्य कल्पवृक्ष समूल नष्ट हो गए, जिनको इन्होंने पाले थे अब दिखाई नहीं देते, शीत के समय यह शीत वायु और दिन के समय प्रचण्ड वायु तथा वर्षा आदि का उपद्रव हम लोगों निराश्रय लोगों को दुखी कर रहा है, अतः हे स्वामिन्, इनके प्रतीकार को कहिए। (और प्रभुश्रीतः कर्त्तव्य नहीं बताये, इत्यादि सर्व जानकर, लोकमान्य ऐसे करने वाले प्रभु ने) ये करुणा शब्द सुनके श्री भगवान आदि प्रभु ने विचार किया :-

पूर्वापर विदेहेषु या: स्थितिः समवस्थिता :।
साद्य प्रवर्त्तनीयात्र ततो जीवन्त्यमूः प्रजाः ॥१४३॥
षट्कर्माणि यथा तत्र यथा वर्णाश्रमस्थितिः।
यथा ग्रामगृहादीनां संस्त्यायाश्च पृथग्विधाः ॥१४४॥
तथात्राप्युचिता वृत्तिरुपायैरेभिरङ्गिनाम्।
ततोऽत्र कर्मभिः षड्भिः प्रजानां जीविकोचिता ॥१४६॥
आदिपुराण पर्व १६

अर्थात् - पूर्व और पश्चिम विदेह में जैसी स्थिति है वही आज यहां पर चलाना चाहिए, क्योंकि उसी से प्रजा जी वित रह सकती है।

जिस प्रकार वहां पर षट्कर्म प्रवृत्ति है, वर्णाश्रम व्यवस्था है, जिस प्रकार ग्राम घर आदि की रचना है और जिस प्रकार अलग अलग संस्थाएं - हैं।

कल्पवृक्षों के नष्ट हो जाने पर आज यहां कर्मभूमि में इन छह कर्मों के द्वारा प्रजाजनों की आजीविका होना उचित है। इत्यादि - बस इसी के अनुसार उन्होंने कर्मभूमि की रचना की।

इन उपरि लिखित आर्ष वाक्यों से स्पष्ट ध्वनि निकलती है कि जब आर्य ऋषि
महात्माओं ने देखा कि लोग स्वेच्छाचारी होते जा रहे हैं — अब पौराणिक रीति
बिलकुल नष्ट हो चुकी है — और कलियुग का युग प्रारम्भ हो रहा है,
अभी तक लोग अच्छे कर्मों के प्रेमी होते थे परन्तु अब ऊँच नीच कर्मों के
करने वाले होंगे — अभी तक लोग मनुष्यमात्र को एक पुत्र के समान ही
समझते थे — परन्तु अब दिन प्रति दिन बढ़ेगी, लोगों की मनोवृत्तियाँ
पाप करने की तरफ झुकेंगी और लोग आपस में जमीन, जोरू और जर, अर्थात्
पृथ्वी — शासन, स्त्री और धन के ऊपर लड़ मरेंगे — इत्यादि अनेकों
बातों को अपनी सूक्ष्म दृष्टि से देखकर और अलौकिक ज्ञान द्वारा जानकर
और इन सब झंझटों को रोकने के लिए उन्होंने वर्ण व्यवस्था की
अर्थात् — आजीविका के वास्ते वर्ण धर्म का उपदेश दिया, ऊँच-
और नीच योनि के विभाग के व धर्म मार्ग की प्रवृत्ति-
करने के लिए प्रारम्भ करने के लिए वर्णाश्रम की व्यवस्था
की — पृथ्वी के लोभ में राज्यों पर लोग मर न मिटें — इसलिए
देशों की व राज्यों की स्थापना की व अङ्गपद आदि को राजा, महा-
राजा, माण्डलिक राजा आदि नियत किया, दूसरे आतताइयों की
बाधा दूर करने के लिए घरों की रचना बतलाई, स्त्रियों को
भय से निरुपद्रव होने के लिए, बहुत सारी अनेक प्रकार की कुटि-
याओं के लिए ग्रामों की रचनायें की। जैसा आदि पुराण की
पढ़ने पर की दिखने से पता चलता है। इतना ही नहीं स्त्रियों के
पीछे लोग मर न मिटें — इसलिए विवाह व्यवस्था की — व उसके
ब्राह्म पद्धति, प्राजापत्य पद्धति आदि द्वारा करने का उपदेश दिया।

कहने का सारांश यह — कि लड़ाई की जड़ तीन हैं, जमीन, जोरू,
और जर, सो भी आर्य महात्मा ने इन तीनों की झंझटों को उन-
समय के लिए कन्या-दानादि के लिए सारे संसार से दूर किया,
और वर्णाश्रम व्यवस्था कर लोगों के हृदय में धर्म का बीज बो दिया।

इस तरह यह बात भी साफ हो जाती है कि — आर्य
महात्माओं ने उपरि लिखित वाक्यों द्वारा धर्म, अर्थ, और काम
इन तीन पुरुषार्थों के करने का मार्ग सारे संसार को
पढ़ाया

इसका असली उद्देश्य क्या था?

इस प्रकार वर्णव्यवस्था का दुष्परिणाम क्या हुआ? यह बात अच्छी तरह से देखा जा चुका है। अब इस बात पर विचार करना आवश्यक है कि आजकल लोग वर्णव्यवस्था के क्या उद्देश्य बताते हैं और वह कहां तक ठीक है।

जिन लोगों का यह ख्याल है कि "वर्णव्यवस्था जीवन का प्राण है — असल धर्म। यदि कोई समाज इसके बिना जीवित रह सकती है - तो इसकी कोई आवश्यकता नहीं" इत्यादि। और अपने इस उद्देश्य की पुष्टि "[illegible]" इत्यादि आज कल [illegible] १८ से [illegible] १८३ [illegible] दो ही [illegible] कर रहे हैं और आगे पीछे के [illegible] बिल्कुल पता ही नहीं लगने देते हैं यह उनका [illegible] है।

मनुष्यों के [illegible] तो कहे कौन, वे तो यहां तक लिखते हैं कि — - "वास्तव में प्रजा के जीवन के लिए वर्णव्यवस्था है न कि [illegible] बनाने के लिए"।

इन विचार वाले लोगों से मेरा पूछना है कि प्रजा के जीवन के लिए वर्णव्यवस्था की क्या आवश्यकता थी? क्या वर्णव्यवस्था के बिना जन समाज जीवित नहीं रह सकता? यदि नहीं रह सकता, तो बतलाइए, आपका यह कहना कहां तक ठीक है कि "यदि कोई समाज इसके बिना — वर्णव्यवस्था के बिना, जीवित रह सकती है - तो इसकी कोई आवश्यकता नहीं है"।

यदि आप कहें - कि नहीं; उस समय तो बिना वर्णव्यवस्था के कोई समाज जीवित नहीं रह सकती थी, और आज रह सकती है - तो - मैं पूछता हूं - कि कृपा कर यह बतलाइए, कि उस समय ऐसी क्या असुविधा थी, जिससे वर्णव्यवस्था की आवश्यकता पड़ी / और आज ऐसी क्या सुविधा हो गई है - कि उसकी कोई आवश्यकता ही नहीं। क्योंकि कई देश व कई समाज ऐसे हैं जिनमें आज से हजारों वर्ष पहले भी वर्णव्यवस्था न थी, और न आज भी है परन्तु फिर भी वे आज तक संसार में जीवित हैं - और उत्तरोत्तर भौतिक उन्नति करते हुए आगे बढ़े चले जा रहे हैं। इसलिए यह कल्पना बिल्कुल निरर्थक है कि वर्णव्यवस्था जीवन का प्राण है।

हां, धर्माचरण या चरणानुयोग की क्रियायें ऐसी हैं जो बिना वर्णव्यवस्था के कायम नहीं रह सकतीं। और यही कारण है - कि जिन देशों में वर्णव्यवस्था नहीं है - ~~वैसी उनमें~~ वे भौतिक उन्नति के शिखर पर पहुंच जाने पर भी आध्यात्मिक उन्नति के किनारे भी नहीं पहुंचे। यदि उनमें वर्णव्यवस्था होती - तो अवश्य ही आध्यात्मिक उन्नति के शिखर पर पहुंच जाते।

देखो, अन्य मतावलम्बी विद्वान् कितने कुछ भी ज्ञानी हैं तथा शास्त्री हैं तो सही है गहन तत्व तक पहुंच गए हैं - और इसी वजह से बहुवेदानी भी विद्यानिधि महाशास्त्री भी केवल जरा लेखनी मिल करके मिलने पर ही, अनेकान्त-स्याद्वाद के गहन तत्व को क्षणमात्र में समझ गए - और ... उस विषय के उत्-~~गहन~~ गंभीर ग्रन्थों की रचनायें कीं - जो आजन्म जन्मभर पढ़ने वाला भी उनके वास्तविक अभिप्राय तक नहीं पहुंच सकता है। यदि कुलीन श्रुत-व्यवस्था रहित ~~कोई~~ कोई अंग्रेज या मुसलमान इस तरह स्याद्वाद के गहन और गम्भीर तत्व पर पहुंचा हो - ~~तो बताइए। ...~~ मद्य मांस-खाकर ~~...~~ धर्माचरण की सीमा पर पहुंचा हो तो - बताइए। मुसलमानों तक मालूम है - जैन कुलीनता व योग्य पढ़ने वाले एक १५ वर्ष के जैन बालक को जितना धर्म का परिज्ञान होता - उतना जीवनभर भी अध्ययन करने वाले अंग्रेज या मुसलमान को नहीं मालूम हो सकेगा। इसलिए यह बात स्पष्ट है कि वर्णव्यवस्था ही धार्मिक मर्यादा को स्थिर रखने वाली प्रवृत्ति कराने वाली है।

इसके एक और भी विचारणीय बात है - कि हमारे महर्षियों ने स्थान स्थान पर उपदेशों द्वारा वर्णन करते हुए - धर्म पुरुषार्थ को ही प्रधान कहकर - उसी को प्रथम में उपदेश दिया, और अर्थ और काम पुरुषार्थ को कहकर बिना धर्म के अर्थ और काम को पुरुषार्थ नहीं कहा - न उनसे पुरुषार्थ का वास्तविक फल - मोक्ष ही मिल सकता है। तब यह कैसे संभव है - कि श्री आदि ब्रह्मा ने वह धर्म पुरुषार्थ ... और विवाह की प्रवृत्ति रूप काम पुरुषार्थ का उपदेश दे के पूर्व धर्म पुरुषार्थ का उपदेश न दिया हो। यदि आप कहें - कि धर्म का उपदेश अलग दिया था - तो बताइए किस जगह इसका वर्णन आता है। अतः स्पष्ट सिद्ध होता है - कि वर्णव्यवस्था के भीतर ही धर्माचरण का उपदेश दिया - व उसके लिए वर्णव्यवस्था की।

यदि आप कहें - कि श्री आदि ब्रह्मा ने शिवाय श्री सनातन के धर्म का
उपदेश दिया ही नहीं - ~~तो मैं पूछता हूँ~~ - उनका आदेश लेकर उन्होंने
दिया - तो मैं पूछता हूँ - कि जब धर्म के दिग्विजय हेतु अश्वमेध यज्ञ
का उपयोग करने की इच्छा से महाराज भरत ने चारों दिशा सब राजा
महाराजाओं को अपने अपने खजाना का प्रजाजनों के साथ बुलाकर
और आंगन में केवल फल पुष्प दूब आदि से व्याप्त कर आमन्त्रितों को
[illegible] करके पहुँचे मंदिर से आदि आज्ञा लेकर उन लोगों के चारित्र्य
की परीक्षा ली — तो मैं पूछता हूँ - कि जब उन लोगों को धर्म का
उपदेश दिया ही नहीं गया था - तो परीक्षा कहाँ से होने लगी ?
इत्यादि - एक दो क्या सैकड़ों बातें ऐसी हैं जिनसे यह बात सिद्ध होती
है कि [illegible] मर्यादा का स्पष्ट रखने वाली -
वर्ण व्यवस्था है - और इसी हेतु ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य
को उच्च गोत्री व शूद्रों को नीच गोत्री कहा । और संस्कारों का
विधान केवल वर्णों में ही किया गया - अन्य में नहीं । अतः इस
के [illegible] को जीवन का पथ बताकर लोगों को भ्रम में डालना
है ।

## उपजातियों की उत्पत्ति पर विचार

यद्यपि - वर्तमान के जैन इतिहास में उपजातियों की उत्पत्ति के विषय में कोई प्रमाण नहीं मिलता है - परन्तु ज्ञानी लोगों ने उपजाति की उत्पत्ति में अपने जो विचार प्रगट किए हैं - उनको मैं आप लोगों के सामने रखता हूं। खोज करने पर और जहां तक अनुमान होता है - यही सिद्ध होता है कि जब असवर्ण विवाह की प्रथा बिलकुल तोड़ दी गई - लोगों ने उसे लोप अयुक्त कर दिया - तब भी जो लोग जिन लोगों ने इसको बन्द नहीं किया - बल्कि वह इसे करते रहे - बस, यही इनका कारण उपजातियों की उत्पत्ति हुई। अन्यथा असवर्ण विवाह की प्रथा के जमाने में अवश्य ही उपजातियों का जिक्र आता। परन्तु चतुर्थ काल के अन्त तक उन [illegible] इतिहास में इनका कहीं लेश भी नहीं मिलता। इससे स्पष्ट सिद्ध होता है कि - पंचम काल के प्रारम्भ से ही, और असवर्ण विवाह की प्रथा के बन्द हो जाने पर इनकी उत्पत्ति हुई।

वर्तमान जैन समाज में वैश्य वर्ण के अन्तर्गत ८४ जातियां कहलाती हैं - इसी प्रकार ब्राह्मण वर्ण और क्षत्रिय वर्ण में भी अनेक उपजातियां मानी जाती हैं - इन में अनेक उपजातियां तो ऐसी हैं - जो केवल प्रदेश या गांव के नाम से उसी नाम वाली प्रसिद्ध हो गई हैं - जैसे कि वैश्य जाति में खण्डेलवाल - खण्डेला गांव के वासी होने, ब्राह्मणों में कान्यकुब्ज - कान्यकुब्ज - कन्नौज के वासी होने और क्षत्रियों में राजपूत - राजपूताना के वासी होने से। अनेक जातियां ऐसी हैं जो किसी राजा विशेष की सन्तान होने से उसी नाम वाली हो गईं जैसे अग्रवाल महाराज अग्रसेन की सन्तान होने से जुझौतिया जुझार सिंह की संतान होने से, इसी प्रकार यदि खोज की जावे - तो अनेक ही उपजातियां ऐसी मिलेंगी जो देश, गांव, या किसी राजा की संतान होने से प्रसिद्ध हुई हैं। हां, कुछ जातियां जरूर कुछ न कुछ महत्व रखती हैं - और जिन पर विचार की जरूरत है - जैसे लमेचू, पोरवाड़, परवार इत्यादि। अब, अन्य लोगों ने उपजाति की उत्पत्ति के विषय में जो विचार प्रगट किए हैं - उनको पाठकों के अवलोकनार्थ - सामने रखता हूं ___

[illegible]

## अनुलोम सम्बन्ध से संतान के नाम - बताते हैं।

सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ।
आनुलोम्येन संभूता जात्या ज्ञेयास्त एव ते ॥ ५ ॥

चारों ही वर्णों का अपने अपने वर्णकी अक्षतयोनि विवाहिता स्त्रियों से जो संतान पैदा होती है उसकी वही जाति जानना चाहिए।

ब्राह्मणाद्वैश्यकन्यायामम्बष्ठो नाम जायते ।
निषादः शूद्रकन्यायां यः पारशव उच्यते ॥ ८ ॥

ब्राह्मण से पैदा हुई वैश्य की कन्या की सन्तान को अम्बष्ठ कहते हैं। ब्राह्मण से पैदा हुई शूद्र कन्या की सन्तान को निषाद कहते हैं। जिसका दूसरा नाम पारशव भी कहा जाता है।

क्षत्रियाच्छूद्रकन्यायां क्रूराचारविहारवान् ।
क्षत्रशूद्रवपुर्जन्तुरुग्रो नाम प्रजायते ॥ ९ ॥

क्षत्रिय से पैदा हुई शूद्रकन्या की संतान को - क्षत्र शूद्र स्वभाव वाली उग्र जाति के नाम से पुकारते हैं जो क्रूर आचार विहार वाली होती है।

इस प्रकार विप्र के तीन वर्णों के साथ, क्षत्रिय के दो वर्णों के साथ व वैश्य के एक वर्ण के साथ सम्बन्ध होने पर छ प्रकार की जातियां पैदा होती हैं।

## अब प्रतिलोम संबंध से होने वाली जातियों के नाम

क्षत्रियाद्विप्रकन्यायां सूतो भवति जातितः ।
वैश्यान्मागधवैदेहौ राजविप्राङ्गनासुतौ ॥ ११ ॥

क्षत्रिय से पैदा हुई ब्राह्मणी कन्या की सन्तान को सूत जाति कहते हैं। वैश्य से पैदा हुई क्षत्रिय कन्या की सन्तान को मागध जाति कहते हैं। इसी प्रकार वैश्य से पैदा हुई ब्राह्मणी कन्या की सन्तान को वैदेह जाति कहते हैं।

शूद्रादायोगवः क्षत्ता चण्डालश्चाधमो नृणाम् ।
वैश्यराजन्यविप्रासु जायन्ते वर्णसंकराः ॥ १२ ॥

शूद्र से वैश्य कन्या के सम्बन्ध होने पर आयोगव, क्षत्रिय कन्या से सम्बन्ध होने पर क्षत्त और ब्राह्मणी से सम्बन्ध होने पर चण्डाल जाति की उत्पत्ति होती है। इस प्रकार ये वर्णसंकर संतान पैदा होती हैं। [illegible] इन छः प्रकार की उपजातियों में से [illegible] चण्डाल को छोड़कर और सब वर्णों में परिगणित किये गए हैं।

यह मेरा सारांश यह है कि चतुर्वर्णों में जो अनुलोम क्रम से संतान [...] पैदा होती है - वह सजातियों से परिगणित हुई और जो प्रतिलोम क्रम से संतान पैदा हुई उनको परिगणना सजातियों से यद्यपि हीन रूप में की गई है फिर भी उनको असम्मानित नहीं माना,

([illegible] के कारण जो इस [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible])

इस प्रकार मानता हूँ कि [illegible] जनजातियों की उन्नति [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] रखते हो तब ठीक है लेकिन – [illegible] विकास के इस काम का [illegible] [illegible] बहुत अंश में कम हो जायेगी । क्योंकि [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] नई [illegible] [illegible] – और [illegible] [illegible] इतना [illegible] [illegible] [illegible] तो इतना भी मुश्किल हो जाता है ।

इसके – अलावा – जनजातियों [illegible] [illegible] बात भी जिम्मेदारी है कि [illegible] इन जनजातियों [illegible] कोई विशेष [illegible] [illegible] – तो [illegible] आवश्यक [illegible], [illegible] जनजातियों के बीच रहना !

अतः यह मान [illegible] [illegible] कि किसी भी जनजाति [illegible] [illegible] में [illegible] अवश्य रखनी है –

जनजातियों में आपसी रोटी बेटी व्यवहार [illegible] का सवाल?

इस विषय में मुख्यतया से विचार रखने पर, [illegible] [illegible] [illegible] जनजातियों [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] – [illegible] [illegible] या अपनी जाति के विरुद्ध बर्ताव रखने के [illegible] रोटी बेटी व्यवहार तोड़ना पड़ा [illegible] – दूसरे – या अपनी जाति [illegible] [illegible] किसी [illegible] [illegible] – अन्यथा [illegible] जाति [illegible] [illegible] [illegible] ।

जहाँ तक मेरा अनुभव है या विचार दौड़ता है – मुझे नहीं [illegible] होता है कि [illegible] समाज में या [illegible] जनजातियों [illegible] आपस में [illegible] [illegible] नहीं [illegible] [illegible]

[illegible] यह उचित [illegible] है कि यदि रोटी व्यवहार बन्द [illegible] [illegible] है – तो [illegible] में [illegible] [illegible] जनजातियों में रोटी व्यवहार बन्द होते हुए रोटी व्यवहार [illegible] [illegible] नहीं हुआ – तो [illegible] [illegible] [illegible] – कि [illegible] [illegible] भिन्न भिन्न [illegible] से [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] नहीं [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] – और [illegible] में [illegible] [illegible] – तो [illegible] [illegible] भी [illegible] [illegible] नहीं करते । [illegible] [illegible] जनजातियों [illegible] में [illegible] है – [illegible] जनजातियों की [illegible] [illegible] – [illegible] रोटी व्यवहार [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] में [illegible] [illegible] – [illegible] [illegible] में रहते हुए [illegible] [illegible] – और किसी [illegible] में [illegible] [illegible] – तो [illegible] व्यवहार [illegible] – और [illegible] में [illegible] [illegible] [illegible] हुआ ।

क्योंकि विजातियों की उत्पत्ति का जो प्रमाण मनुस्मृति में मिलता है वह कहां तक ठीक है ? इसका आशय एक दूसरे शास्त्रीय बात से होता है — विवाह के जो आठ भेद अपने यहां माने गए हैं — ठीक वही आठ भेद और उनके स्वरूप मनुस्मृति में माने गए हैं — जो उनका जो स्वरूप अपने यहां निवर्णाचारों में बतलाया गया है ठीक वही स्वरूप मनुस्मृति में बतलाया गया है — ~~केवल शब्दों का अन्तर है~~ कि इसलिए पाठकों के देखने के लिए व विचार करने के लिए हम दोनों के श्लोक उद्धृत करते हैं ।

१. ब्राह्म विवाह —

१ — आच्छाद्य चार्हयित्वा च श्रुतशीलवते स्वयम् ।
आहूय दानं कन्याया ब्राह्मो धर्मः प्रकीर्तितः ॥ सोमसेन त्रिवर्णाचार

२ — आच्छाद्य चार्चयित्वा च श्रुतिशीलवते स्वयम् ।
आहूय दानं कन्याया ब्राह्मो धर्मः प्रकीर्तितः ॥ मनुस्मृति

२ दैव विवाह —

१ — यज्ञे तु वितते सम्यक् जिनार्चा कर्म कुर्वते ।
अलंकृत्य सुतादानं दैवो धर्मः प्रचक्षते ॥ सो० त्रिवर्णाचार

२ — यज्ञे तु वितते सम्यगृत्विजे कर्म कुर्वते ।
अलंकृत्य सुतादानं दैवं धर्मं प्रचक्षते ॥ मनुस्मृति

३ आर्ष विवाह —

१ — एकं वस्त्रयुगं द्वे वा वरादादाय धर्मतः ।
कन्याप्रदानं विधिवदार्षो धर्मः स उच्यते ॥ सो० त्रिवर्णाचार

२ — एकं गोमिथुनं द्वे वा वरादादाय धर्मतः ।
कन्याप्रदानं विधिवदार्षो धर्मः स उच्यते ॥ मनुस्मृति ।

४ प्राजापत्य विवाह —

१ — सहोभौ चरतां धर्ममिति तं चानुभाष्य तु ।
कन्याप्रदानमभ्यर्च्य प्राजापत्यो विधिः स्मृतः ॥ सो० त्रिवर्णा०

२ — सहोभौ चरतां धर्ममिति वाचानुभाष्य च ।
कन्याप्रदानमभ्यर्च्य प्राजापत्यो विधिः स्मृतः ॥ मनुस्मृति

५ आसुर विवाह —

१ — ज्ञातिभ्यो द्रविणं दत्वा कन्यायै चैव शक्तितः ।
कन्यादानं यत् क्रियते चासुरो धर्म उच्यते । सो० त्रिवर्णाचार

२ — ज्ञातिभ्यो द्रविणं दत्वा कन्यायै चैव शक्तितः ।
कन्याप्रदानं स्वाच्छन्द्यादासुरो धर्म उच्यते ॥ मनुस्मृति

६ गांधर्व विवाह —

१ — स्वेच्छया [illegible] संयोगः कन्यायाश्च वरस्य च ।
गान्धर्वः स तु विज्ञेयो मैथुन्यः कामसंभवः ॥ सो० त्रिवर्णाचार

२ — इच्छयान्योन्य संयोगः कन्यायाश्च वरस्य च ।
गान्धर्वः स तु विज्ञेयो मैथुन्यः कामसंभवः ॥ मनुस्मृति

संतति दैवसंतति जायते वर्णसंकर —
तेन वर्णविकारः स्त्रीनाशो धर्मसंक्षयः ॥
[illegible] अध्याय श्लोक १३०

७ राक्षस विवाह—

१— हत्वा छित्वा च भित्वा च क्रोशन्तीं रुदतीं गृहात् ।
प्रसह्य कन्याहरणं राक्षसो विधिरुच्यते ॥ त्रै० त्रिवर्णाचार

२— हत्वा छित्वा च भित्वा च क्रोशन्तीं रुदतीं गृहात् ।
प्रसह्य कन्याहरणं राक्षसो विधिरुच्यते ॥ मनुस्मृति

८ पैशाच विवाह

१— सुप्तां मत्तां प्रमत्तां वा रहो यत्रोपगच्छति ।
स पापिष्ठो विवाहानां पैशाचः कथितोऽधमः ॥ त्रै० त्रिवर्णाचार

२— सुप्तां मत्तां प्रमत्तां वा रहो यत्रोपगच्छति ।
स पापिष्ठो विवाहानां पैशाचश्चाष्टमोऽधमः ॥ मनुस्मृति

इस प्रकार दोनों ग्रन्थों के श्लोक देखने से स्पष्ट पता लगता है कि— ग्रन्थकार ने इन विवाहों में तो सिर्फ धार्मिक शब्दों का भेद अवश्य— है— किन्तु स्वरूप नहीं है— और अन्य * पांच विवाहों के स्वरूप शब्दशः नहीं रक्खे गए हैं यहां तक कि प्राजापत्य जो लौकिक माना जाता है — उसके स्वरूप तक में कुछ धार्मिक शब्दों तक का भी भेद नहीं है।

इस प्रकार जब धार्मिक विधियों के स्वरूप निरूपण में दोनों ग्रन्थ— एक आशय रखते हैं— इतना ही नहीं— विवाह धार्मिक [illegible] के— [illegible] पंडितप्रवर आशाधर जी तक ने माना है — तो फिर उसे अन्य २ विद्वानों ने, [illegible] कौन स्वीकार कर सकता है कि उपजातियों के इस बात के कहने का [illegible] वह ठीक नहीं है। उत्पत्ति जिस ढंग से मनुस्मृतिकार ने बतलाई है वह ठीक नहीं है।

— हां, यदि उसमें कोई ऐसी धार्मिक बाधा उपस्थित होती, या कोई ऐसी अलौकिक बात बतलाई गई होती— या हिंसा में धर्म माना गया होता— या नरमेध यज्ञ और अश्वमेध यज्ञ को उन को उत्पत्ति बतलाई गई होती— तो अवश्य हम उसे स्वीकार न करते— इसलिये जातियों के अनादि सिद्ध करनेवाले [illegible] शब्दों को इस तरफ ध्यान देना चाहिए।

हां, यहां पर लोग यह कह सकते हैं कि मनुस्मृति अन्य लोगों का ग्रन्थ है— उसके प्रमाण नहीं हैं— तो— इस को हम पहिले ही लिख चुके। लेकिन, इतना कहने में किसी संकोच नहीं है कि आगे भी जो काल— कुलिंग का— उसके मानने में कोई हानि नहीं है— क्योंकि श्री महाकलंक देव ने अष्टशती में [illegible] अपौरुषेय के आप्तोक्त खण्डन करते हुए लिखा है— कि— तत्र यदेव युक्तियुक्तं— तदेव प्रतिपद्यामहे— अर्थात् वेद में अन्यमत का ग्रन्थ होने पर भी जो प्रतिपादित वाक्य— अर्थात् मानने में युक्तियुक्त हो— उसे प्रतिपादन कर सकते हैं— अर्थात् मानने में कोई विरोध नहीं। देखो० अष्टशती —

[illegible] अष्टसहस्री. पृष्ठ २३२

दूसरे, वर्णव्यवस्था अनादि है, उपजातियां अनादि नहीं हैं, यदि उपजातियां भी अनादि होतीं - तो वर्णव्यवस्था के समान ही आदिकाल उनका भी विधान अवश्य होता। परन्तु [illegible], मनुष्य काल के अनन्तर भी उपजातियों का पता नहीं मिलता। इसलिए यह [illegible] अवश्य मानना पड़ेगा - कि इनकी उत्पत्ति किसी न किसी विशेष कारण से हुई है। और वह कारण विकार जन्य ही मानना पड़ेगा - अन्यथा उनकी गणना जैन समाज या वैश्य वर्ण में नहीं की जाती।

तीसरे, ये उपजातियें [illegible] वर्णों के भीतर पाई जाते हुए भी ये लोग अपने को वैश्य वर्ण का, क्षत्रिय वर्ण का या ब्राह्मण वर्ण वाला मान रहे हैं। अतः सिद्ध है कि वर्ण व्यवस्था होने के ही इनका प्रादुर्भाव हुआ है। इसलिए ये उपजातियां कभी भी अनादि नहीं मानी जा सकतीं।

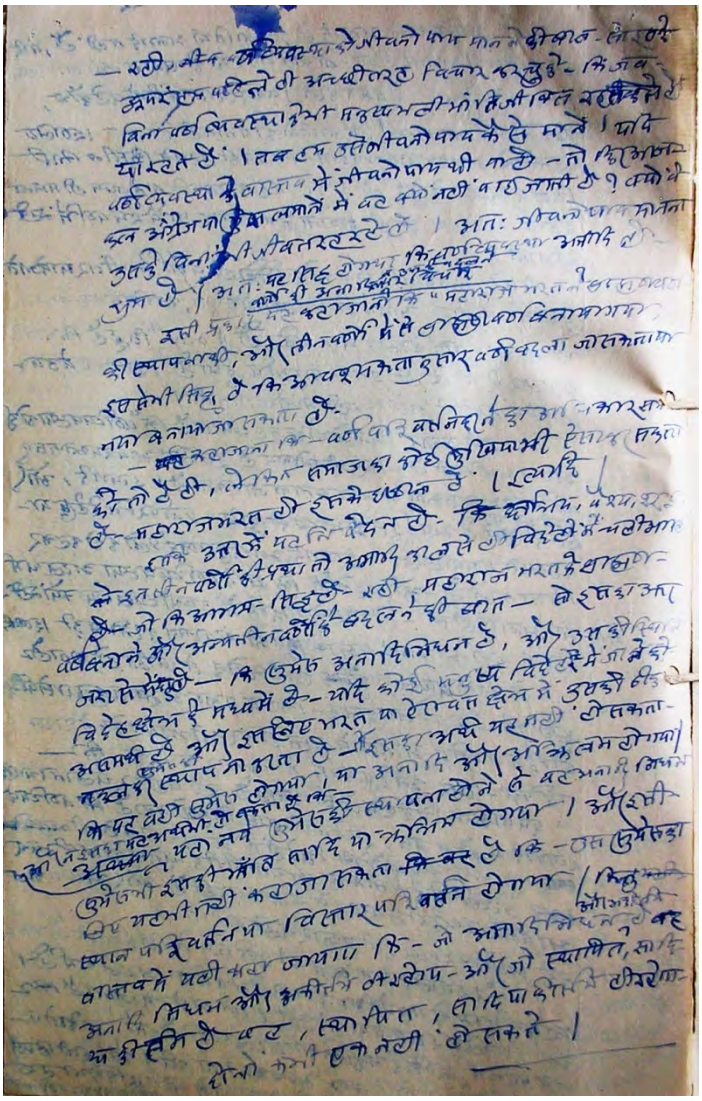
इसी प्रकार जिन लोगों का यह ख्याल है कि "वर्णव्यवस्था कोई अटल धर्म नहीं है - किन्तु औपचारिक है इसलिए आवश्यकतानुसार वर्ण बदला जा सकता या नया बनाया जा सकता है" इत्यादि, और [illegible] वे अपने उस मत का [illegible] "[illegible] [illegible] स्थापित [illegible]" इत्यादि आदिपुराण के श्लोक देकर किया करते हैं - और कहते हैं कि यदि वर्णव्यवस्था अटल धर्म होता या अनादि होती - तो [illegible] में उसकी व्यवस्था क्यों करनी पड़ी? इत्यादि थी? क्यों भी आदि [illegible] को उसकी व्यवस्था करनी पड़ी?

तो उनको [illegible] उसी [illegible] से [illegible] हो जाता है क्योंकि - मैं बतला चुका हूं - कि जब प्रजा [illegible] पीड़ित व शमित आताप से [illegible] तब [illegible] के [illegible] विचार ये [illegible] कि - [illegible] - तब [illegible] हृदय में ये विचार [illegible] "पूर्वापर विदेह में जैसी स्थिति है वही यहां पर चलाना चाहिये" इत्यादि - [illegible], इतने से ही स्पष्ट सिद्ध हो जाता है कि वर्णव्यवस्था - अनादि है - क्योंकि विदेहों में अनादि काल से [illegible] [illegible] उत्सर्पिणी [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] है - और [illegible] [illegible] अविच्छिन्न धाराप्रवाह से चली आ रही है - और [illegible] इसी प्रकार चली जावेगी।

[illegible] आगे [illegible] इसी प्रकार [illegible] रूप से सिद्ध जाती है [illegible]

और इसलिए यह बात भी [illegible] - अटल धर्म [illegible] यह कर्मभूमि के मनुष्यों का [illegible] से [illegible] [illegible] और इसीलिए [illegible] भी और [illegible] अटल धर्म है - तो - [illegible] जब यह कर्मभूमि के मनुष्यों का अटल धर्म है - और [illegible] आवश्यकता थी। और [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

— यही, वर्ण व्यवस्था के जीवनो पाय मानने की बात- लेकर यह
अब हम पहिले ही अच्छी तरह विचार कर चुके हैं- कि जब
बिना वर्ण व्यवस्था के भी मनुष्य नहीं और किसी भिन्न रहते हैं
या रहते हैं। तब हम उसे जीवनो पाय कैसे मानें। यदि
वर्ण व्यवस्था को वास्तव में जीवनो पाय भी मानें — तो कि आज
इन अंग्रेज या [illegible] लगाने में वह कहां नहीं पाई जाती है? क्यों वे
उसके बिना भी अच्छी तरह रहते हैं। अतः जीवनो पाय मानना
भ्रम है। अतः यह सिद्ध हो गया कि वर्ण व्यवस्था अनादि नहीं
वर्णों की अनादि [illegible] किन्तु यह कहा जाता है कि "महाराज भरत ने ब्राह्मण वर्ण
इसी प्रकार [illegible] तीन वर्णों में से ब्राह्मण वर्ण बनाया गया
की स्थापना की, और तीन वर्णों में से आवश्यकतानुसार वर्ण बदला जा सकता था
इससे भी सिद्ध है कि आवश्यकता के अनुसार वर्ण बदला जा सकता है।
— यह कहा जाता है कि — वर्ण यदि कर्म निर्धारित न होकर जन्म से
माना जाता है तो उसका कोई [illegible] भी होना चाहिए
कि तो है ही, लेकिन समाज का कोई [illegible] भी है। इसलिए
है — महाराज भरत ही इसके संस्थापक हैं। कि क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र
[illegible] उनके यहां [illegible] हैं। कि विदेहों में चले आते
हैं जो कि आगम-सिद्ध हैं- यही महाराज भरत के शासन-
काल तक तीन वर्णों की प्रथा तो अनादि काल से चली आ
रही है, और अनादि तीन वर्णों को बदलने की बात — तो इसका आ-
र्थ यह है कि वे अनादि निधन हैं, और उनकी स्थिति
जन्म से है — कि उनका अनादि निधन पन विदेहों में जाने से
विदेह क्षेत्र ही मध्य में है — यदि कोई मनुष्य विदेहों में [illegible]
असमर्थ है और इसलिए भरत का ऐरावत क्षेत्र में उसकी [illegible] हो सकता-
स्थापना ही करता है — और इसका अर्थ यह नहीं हो सकता
कि यह वही उनका होगा, या अनादि और अकृत्रिम होगा।
[illegible] यहां नये [illegible] स्थापना होने से वह अनादि निधन
अकृत्रिम, सादि या कृत्रिम हो गया। और इसी
उनका इस भांति सादि या कृत्रिम होना भी कहा जा सकता है कि — उस उनका
लिए यहां [illegible] कहा जा सकता है परिवर्तन होगया। किन्तु
स्थान परिवर्तन या विस्तार परिवर्तन और अनादि निधन है वह
वास्तव में नहीं कहा जायगा कि — जो अनादि निधन, और जो स्थापित, सादि
अनादि निधन और अकृत्रिम हैं — और जो स्थापित, सादि या कृत्रिम हो गए —
या कृत्रिम है वह, स्थापित, सादि या कृत्रिम हो गए
दोनों कभी एक नहीं हो सकते।



तो यह वही सनातन व्यवस्था है कि जो क्षत्रिय, वैश्य, और शूद्र वर्ण अनादि काल से चले आरहे हैं - वे अनादि, अकृत्रिम और ध्रुव हैं। और जो ब्राह्मण वर्ण [illegible] ने स्थापित किया - वह सादि, कृत्रिम और अनित्य है।

अतः यह बात सिद्ध होगई कि जो वर्ण अनादि अकृत्रिम और ध्रुव हैं - वे सादि, कृत्रिम, और अनित्य नहीं हो सकते, और जो वर्ण कृत्रिम, सादि, और अनित्य है - वह कभी अनादि, अकृत्रिम और ध्रुव नहीं हो सकता।

तीर्थंकरों को आदि ब्रह्मा ने जो वर्ण व्यवस्था की, सो व्यवस्था करते समय उन्होंने यह नहीं विचारा कि मैं दुनिया के सामने आज कोई अपूर्व कार्य कर रहा हूं - किन्तु यही विचारते - कि "पूर्व पर विदेह में जो स्थिति [illegible] स्थित आदि की वह अब भी प्रवर्तनीय है" अर्थात् विदेहों में जो स्थिति है वह इसके यहां भी प्रचलित करना चाहिए। इससे स्पष्ट सिद्ध है कि उन्होंने वर्ण व्यवस्था बनाई नहीं है किन्तु अनादि से जो चली आरही है - और जिससे लोग धर्म [illegible] सुख पूर्वक सेवन कर सकते हैं - उसी को यहां भी चलाना चाहिए जिससे प्रजा सुख पूर्वक जीवित रह सके।

अतः सर्वथा यह सिद्ध है कि जो आदि ब्रह्मा ने वर्ण व्यवस्था की वह निश्चय से अनादि है।

अब सिर्फ यहां पर २ प्रश्न खड़े होते हैं: -

१- जबकि वर्ण व्यवस्था अनादि है, और उनमें ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य उच्च गोत्री और शूद्र वर्ण नीच गोत्री है - तब यह कैसे माना जाय - कि वैश्य या क्षत्रिय वर्ण के सभी लोग उच्च गोत्री हैं? क्योंकि आज कल प्रायः ८४ जातियों का [illegible] हजारों [illegible] चरखा [illegible] जाते हैं?

२- जबकि वर्ण व्यवस्था अनादि है - तब वर्णलाभ क्रिया का क्या अर्थ समझा जावे? क्योंकि - अनादि होने से [illegible] वर्ण बदल जावेंगे?

अब दोनों प्रश्नों पर विचार किया जाता है -

प्रथम प्रश्न पर विचार :—

जिस प्रकार अर्हंत जीवों के प्रति [illegible] गुणस्थान [illegible]
रहते हैं – इसलिए उनको [illegible] होता है और
जिस प्रकार परिणामों के [illegible] उत्कर्षापकर्ष के प्रति [illegible]
[illegible] होते हुए भी मुनि गुणस्थानवर्ती ही कहलाता है – जब
तक कि अपने गुणस्थान की मर्यादा को उल्लंघन नहीं करता है।
[illegible] जिस समय वह गुणस्थान की मर्यादा का उल्लंघन कर जाता है में –
[illegible] स्थान में चला जाता है – तब वह दूसरे ही
रूप वाले उस स्थान में [illegible] कहलाने लगता है। परन्तु इतना [illegible]
स्थान-च्युत [illegible] दृष्टि से वह छठे गुणस्थानवर्ती
आत्मीय परिवर्तन होते हुए भी, [illegible] लेकिन जब उसके वास्तविक [illegible]
[illegible] हो जाता है, लेकिन जब उसके [illegible] —
परिवर्तन दिखने लगता है – तो फिर वह मुनि [illegible]
[illegible] रहित होकर [illegible], लेकिन आदि कहलाने लगता।

ठीक इसी प्रकार गोत्र का [illegible] कि जब तक भीतरी
परिवर्तन केवल परिणामों में रहता है और बाह्य परिस्थिति पर
कोई धक्का नहीं आता – तब तक वह उसी गोत्र का व्यक्ति कहलाता
[illegible] – जिसमें आ स्थित है। परन्तु जिस समय उसकी [illegible]
[illegible] हो जाय – तुरंत वह गोत्र
शिथिल होते हुए [illegible] हो जाय –
परिवर्तित [illegible] – परन्तु इसका नियम गुणस्थानों सरीखा
समय [illegible] नहीं है – इसके लिए बहुत समय [illegible]
विकास के लिए माना गया है। और यही कारण है कि इसका
गुणस्थानों सरीखी अन्तर्मुहूर्त की स्थिति न बताकर कई पीढ़ियों
तक की बताई है क्योंकि गोत्र का लक्षण यह किया गया है
"संतान कमेणागय जीवायरणस्स गोदमिदि सण्णा"।
अर्थात् – कुल परम्परा से आये हुए जीव के आचरण को गोत्र कहते हैं,
ऐसा लक्षण करने का तात्पर्य यह है कि जो आचरण जितना
अधिक मजबूत होगा – उतना ही – अधिक स्थिर रहेगा।

इसलिए वास्तव में – जिसका आचरण अपने वर्ण की अपेक्षा
गिर जाता है – उसको भी वर्ण भ्रष्ट ही समझना चाहिये।
परन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि वह किसी मनुष्य के परिवर्तन
होने से वर्ण में भी [illegible] – वह वर्ण से परिवर्तित
मान लिया जावे। क्योंकि [illegible] गुणस्थानों की तरह [illegible]
रहते हैं – [illegible]

दूसरे प्रश्न का उत्तर यह है - कि जिस प्रकार मनुष्य अपनी क्रियाओं से उन्नति करता हुआ ऊँचा स्थान पा जाता है या अवनति करता हुआ गिर जाता है - वे कितना सब कुछ होते हुए भी - चित्त एक से [illegible] और उसमें ही [illegible] किए - छोटे कुल स्थान की प्राप्ति नहीं हो सकती। इसी प्रकार यह ठीक है कि मनुष्य अपने नैतिक आचरण भी उन्नत बना सकता है - परन्तु जब तक उसकी वर्ण परिवर्तन क्रिया नहीं हो जाती है तब तक वह उस वर्ण का - जिसे स्वीकार करना चाहता है - नहीं कहला सकता। इस लिए नीच वर्ण वाले को उच्चवर्ण बनने के लिए इस वर्ण लाभ रूप क्रिया को धारण किया जाता है। अतः वर्ण बदलने या नवीन वर्ण धारण करने पर भी वर्णव्यवस्था के अनादि होने में कोई धक्का नहीं लगता। हाँ, यदि यह नियम होता कि - जो जिस वर्ण में पैदा होते हैं - उसके परिणाम उसी तरह तद्रूप ही बने ही रहते हैं - अन्य वर्ण परिवर्तन हो सकते. तो अवश्य या तो यह कहना पड़ता कि वर्ण परिवर्तन लाभ नहीं हो सकता - या यह मानना पड़ता कि वर्णव्यवस्था अनादि नहीं है। सो ऐसा नियम तो जहाँ तक मेरा अनुभव है - कहीं भी देखने में नहीं आता।

वर्तमान में क्या [illegible]
~~क्या वर्ण परिवर्तन वर्तमान में हो सकता है?~~

इस विषय पर वर्तमान में अनेक विचार हो रहे हैं - या उनका प्रचार हो रहा है - जिन पर विचार करना आवश्यक है?

कुछ महाशयों का कहना है कि - चाहे, ईसाई हो या मुसलमान - और चाहे कोई हो या ~~[illegible]~~ [illegible]। उन सब को शुद्ध करके उनका वर्ण बदल देना चाहिए। अनुलोम का स्वीकार करना है कि [illegible] ऐसा करने में कोई नुकसान नहीं है अतः से उनके [illegible] [illegible] [illegible] भी [illegible] होना चाहिए" इत्यादि। और इस अपने मनोरथ की सिद्धि के लिए वर्णलाभ क्रिया की दुहाई दिया करते हैं - परन्तु संक्षेप में यही उत्तर दिया जाता है कि शास्त्रों में जो विधि बतलाई गई है वह ऐसी ही है अन्यथा नहीं। [illegible] परन्तु जब हम आज कल देखते हैं - कि हम लोग [illegible] [illegible] दिन पर दिन अवनत हो रहे हैं - तब स्वाभाविक प्रश्न आ उपस्थित होता है - कि क्या हम [illegible] [illegible] लोगों को [illegible] में रख सकेंगे। या [illegible] उनको [illegible] [illegible] सकेंगे?

हाँ, यदि आज, हम लोग स्वयं धर्म में स्थिर रहते हुए, अपनी जाति या समाज के बच्चे बच्चों को शिक्षा देकर — अच्छे आजीविका के उपाय बताकर, और सदा धर्म की शिक्षा देकर अच्छे धर्म में दृढ़ कर देते हैं, तो समाज को इस बात का विश्वास हो जाता — कि अवश्य ही आप लोग इस कार्य में सफल होंगे — या संसार में जैन धर्म का डंका बजा सकेंगे। परन्तु जब समाज देखती है कि सुधारक लोग, वास्तविक सुधार न करके, समाज को मनमाने धर्म की लगाम के प्रवाह में प्रवाहित कराना चाहते हैं — लोगों में धर्माचार की बजाय पापाचार का प्रचार करना चाहते हैं — भारतीय सभ्यता को तिलाञ्जलि देकर पाश्चात्य सभ्यता की स्थापना चाहते हैं — तब ऐसी दशा में समाज आपके कार्य को, इस वर्ण परिवर्तन के कार्य को कैसे ठीक कह सकती है।

इसी — वर्ण परिवर्तन का असली अभिप्राय है — कि जिस मनुष्य के कुल की नीच गोत्री कई पीढ़ियों से शुद्ध चला आ रहा है, जिस कुल में कई पीढ़ियों से मद्य मांस का भक्षण नहीं हुआ है — और ऐसे किसी मनुष्य के यदि मिथ्यात्व का बिलकुल मन्द उदय हो जावे — सद्धर्म प्राप्ति की तरफ उसकी रुचि दिन प्रतिदिन बढ़ रही हो — तो ऐसे मनुष्य का उच्च कुलीन आचरण से वर्ण परिवर्तन कर दिया जाय। क्योंकि ऊँच या नीच गोत्र से ही एकदम आचरण नहीं मानी जाती — जैसा सुधारक लोग मान रहे हैं।

जिस मनुष्य के कुल में परम्परा से लोग मद्य मांस का भक्षण करते चले आ रहे हैं — यदि उस कुल का कोई एक मनुष्य मद्य मांस नहीं भी खाता हो तो क्या वह ऊँच गोत्री बन जा सकता है? कभी नहीं। क्योंकि — उस के शरीर की रचना उस रजवीर्य के संयोग से हुई है — जिसके अंश अंश पर मद्य और मांस की छाप पड़ गई है — और उसके फिर संस्कार से संस्कारित किया गया है।

अतः यह कैसे समझें कि जिसने आज मद्य मांस का सर्वथा त्याग किया है — वह फिर संस्कार से प्रेरित न हो जाय। या इस जीवन में पुनः भक्षण न करे। बहुधा ऐसा देखा जाता है कि जो मनुष्य आज मांस खाना छोड़ देता है — कुछ दिन बाद मनुष्य उसको मांस खाते हुए देखते हैं। मेरी नज़र स्वयं ऐसी कई घटनायें हुई हैं — जिससे मुझे यह दृढ़ विश्वास हो गया है कि वर्तमान युग में वर्ण परिवर्तन की व्यवस्था कायम नहीं रही जा सकती। संस्कार बड़ा प्रबल माना गया है — यदि किसी के पूर्वजन्म के शिष्य धर्म का संस्कार हो — तो वह अगले जन्म में बहुत शीघ्र निर्ग्रन्थ हो जाता है — या किसी के पूर्व जन्म का कोई बुरा संस्कार लगा हुआ है — तो वह उच्च वर्ण में पैदा होकर कभी नीच कार्य करता है या स्वयं पतित होकर इतिहास मुसलमान बन जाता है — और इस बात के कई ही आज तक के उदाहरण विद्यमान हैं — अतः यह नितान्त सिद्ध बात है कि जिस मनुष्य का पूर्व जो संस्कार होगा —

आगे भव में, उसी प्रकार का आचरण होना चाहिये, कारण है कि आचार्यों ने उच्च नीच गोत्र की व्यवस्था एक भव के आचरण से न कर- सन्तानक्रम से आगत जीव के आचरण से की है। जैसा कि गोम्मटसार कर्मकाण्ड में कहा है —

संताणकमेणागयजीवायरणस्स गोदमिदि सण्णा।

इस प्रकार जब यह बात सिद्ध हो गई - कि किसी भी कुल में उत्पन्न एक जन्म का संस्कार [illegible] नहीं हो सकता, तो फिर वर्ण परिवर्तन से क्या लाभ हुआ? उत्तर मिलेगा - कुछ भी नहीं।

यदि यह कहा जावे - कि वह मद्य मांस का त्यागी हो जाता है - यह क्या कम बात है? तो इसके उत्तर में यही कहना है - कि इनका त्याग तो वह अपनी जाति में रहते हुए भी कर सकता है।

यदि (यह कहा जावे) वर्ण परिवर्तन से जैन जाति की संख्या वृद्धि होगी - तो भी ठीक नहीं - क्योंकि कलियुग में संख्या का असर (बहुत भारी पड़ता) है - यहां तक कि - लौकिक बातों की तो कहे कौन, धार्मिक कार्यों में भी उसका बुरा प्रभाव पड़ता है। हम इतने दृढ़ नहीं, कि जो दूसरों को अपने रूप परिणमा सकें - प्रत्युत भारतीय [illegible] करने में सबसे शिथिल माने जाते हैं। अतः इस कारण भी वर्ण परिवर्तन ठीक नहीं।

यदि वर्ण परिवर्तन का अर्थ जैन धर्म का प्रचार करना है - तो इसका प्रचार, बिना वर्ण [illegible] भी हो सकता है। और इसकी ही बड़ी आवश्यकता भी है इसलिए अजैनों के वास्ते आचार्यों ने उपदेश देने का विधान किया है - जैसा कि कहा है —

कुधर्मस्थोऽपि सद्धर्मं लघुकर्मतयाऽद्विषन्।
भद्रः स देश्यो द्रव्यत्वान्नाभद्रस्तद्विपर्ययात्॥

यदि कोई मनुष्य कुधर्म में स्थित भी हो - और मिथ्यात्व आदि के उदय से सद्धर्म से द्वेष नहीं करता हो - तो वह भी उपदेश देने योग्य है - क्योंकि आगामी काल में उसके सम्यग्दर्शनादि गुण पैदा होने की संभावना पाई जाती है। परन्तु इसके विपरीत अभद्र को - तीव्र मिथ्यात्वी को उपदेश देना ठीक नहीं। क्योंकि उसमें द्रव्यत्व का अभाव है।

अतः सुधारकों का कर्तव्य है कि वे अपने सुधार [illegible] जैन धर्म का प्रचार करना रखें - इसी में [illegible] - व्यर्थ में वर्ण परिवर्तन की झंझट में न पड़ें।



[illegible] जाना जाता है [illegible] - कि कोई म्लेच्छ - [illegible] (आर्य खण्ड में आकर) [illegible] पर रहते हुए ही लोगों ने जैन धर्म को ग्रहण करते थे - न कि [illegible] उनके साथ खान-पान एक कर [illegible] हो जाते थे। तीर्थंकर भगवान के समवसरण में सब जाति के जीव जाते थे - सभी अपने अपने स्थान पर बैठ कर धर्मोपदेश सुना करते थे - किन्तु फिर भी भगवान ने यह उपदेश नहीं दिया कि - उन सब के रोटी बेटी एक करो। इससे यह बात सिद्ध हो जाती है कि - जिनके आचरण [illegible] हैं उन्हें समानता [illegible] से रोटी-बेटी व्यवहार होना चाहिए। [illegible] तीन वर्णों को जातियों से रोटी-बेटी व्यवहार [illegible] (म्लेच्छों) को जैनी बनाकर उनके साथ रोटी-बेटी व्यवहार करना योग्य नहीं है।

## अन्तर्जातीय - विवाह पर विचार

जैन समाज या वैश्य वर्ण की अन्तर्जातियों पर विचार कर चुके हैं.
अब विचार है - अन्तर्जातियों के परस्पर विवाह पर।
[illegible] सामान्यतः किस कारण उपजातियों की उत्पत्ति कारण आपस में मतभेद रहा होगा, यही कारण है - कि उपजातियों की संख्या इतनी अधिक बढ़ी - और परस्पर में इतना भेदभाव [illegible] देखते हैं - कि इन उपजातियों में परस्पर कोई भी धार्मिक भेदभाव नहीं है और एक प्रान्त में बसने वाली अनेक उपजातियों में रोटी व्यवहार तक चालू है - ऐसे होते हुए भी जब धार्मिक कोई बाधा उपस्थित नहीं होती - तो समझ में नहीं आता - कि लोग आज क्यों उसके होने में धार्मिक बाधा बतलाते हैं - मैंने जहां तक इस पर विचार किया - यही निर्णय हुआ - कि जिन जातियों के भीतर कोई भी धार्मिक भेद भाव नहीं है, जिनका रोटी व्यवहार परस्पर में चालू है, और जो एक प्रान्त में बसने वाली हैं - उन उपजातियों के परस्पर विवाह सम्बन्ध करने में कोई भी धार्मिक बाधा नहीं है।

हां, जिन लोगों का यह कहना है कि जिन जातियों में परस्पर रोटी बेटी व्यवहार चालू होना चाहिए - जिसका यह अर्थ भी निकलता है कि जिन जैन जातियों में विधवा विवाह होता है - उनके साथ भी रोटी - बेटी व्यवहार चालू होना चाहिए उसमें कोई भी नुकसान नहीं है - [illegible] विवाह [illegible] मैं कहता हूं - कि विधवा - विवाह वालों के साथ रोटी बेटी व्यवहार करना - विधवा विवाह का समर्थन करना नहीं है। क्या उनके कार्यों की पुष्टि करना नहीं है। अतः [illegible] मार्ग यही है कि जिन जातियों में कोई भी धार्मिक भेद नहीं है। जिनके आचरण व चारित्र ऐसे हैं जो [illegible] नहीं हैं। जिनमें विधवा विवाह या धरेजा जैसी कुप्रथायें प्रचलित नहीं हैं, ऐसी उपजातियों के साथ सम्बन्ध करने में कोई धार्मिक आघात नहीं होता है - और इसे धर्मविरुद्ध कहना [illegible] का पक्षपात है

कुछ लोग इसको विधवा विवाह की भूमिका बतलाते हैं - और इसी लिए इसके प्रचार से डरते हैं कि यदि आज विजातीय विवाह चालू हो जायगा - तो कल ये सुधारक लोग विधवा - विवाह की भी आवश्यकता बतावेंगे - क्योंकि सुधारकों में से कई लोग [illegible] हैं उनको [illegible] से कोई मतलब नहीं है [illegible] इत्यादि। तो इस बात को मैं मानता हूं - कि कई [illegible] [illegible] अवश्य हैं व उनके उद्देश्य भी [illegible] हैं

# जैन समाज के उन्नत होनेका मार्ग - १

धर्मबन्धुओ, वर्तमान जैन समाजकी अवस्था किसी भी मनुष्य से छिपी हुई नहीं है। एवं उसकी उन्नति के लिए अभी तक जातीय, प्रांतिक एवं सार्वजनिक सभा सोसाइटियों ने बहुत कुछ प्रयत्न भी किया है। और मुझे जहां तक मालूम है - काफी सफलता भी प्राप्त हुई है। परन्तु अब भी — इतना होने पर भी यदि बुंदेलखण्ड के ~~भीतरी~~ छोटे २ गांवों में जाकर देखा जाय - तो वहां पर अभी तक कुछ भी प्रकाश नहीं पहुंचा है। सभी स्थान बराबर अज्ञानान्धकार में पड़े हुए हैं। वहां के रहनेवाले भाइयों को ~~इतना~~ अभी तक इतना भी पता ~~मालूम~~ नहीं है, कि हमारी जातिकी कोई सभा है? क्या हमारी जातिकी कोई शिक्षा संस्था है? इन बुंदेलखण्ड के छोटे २ गांवोंमें जाकर जब हम उनकी गरीब एवं अशिक्षित दशा को देखते हैं - तो आंसुओंकी धारा बह निकलती है - वहां पर कोई कोई ४० आदमी अविवाहित हैं - जो विवाहित हैं - उनके आजीविका का जीवन निर्वाह का कोई भी साधन नहीं है - फिर उनकी सन्तानकी शिक्षा-दीक्षा की तो बात ही क्या है उसकी पूछ तैयारी तो वहां कोई ही कौन है। प्रथम तो सभाओं की ओर से कोई उपदेशक ही नियुक्त नहीं है। यदि कोई उपदेशक किसी सभाकी तरफ से उपदेशार्थ भ्रमण करते भी हैं - तो प्रायः रेल्वे स्टेशन - मोटर स्टैण्ड - या प्रसिद्ध २ गांव में जाकर ही भ्रमणसमाप्त कर देते हैं। सभायें भी इस बातपर कोई ध्यान नहीं देती हैं, या - यों कहना चाहिये - कि सभाओं के कार्यकर्ताओं को स्वयं अपने कार्यों से फुरसत नहीं मिलती है तो फिर कार्य करने की, समाज में जागृति की, एवं शिक्षा और दीक्षा की पूछता ही कौन है? अतएव इस लेख में सभाओंका ध्यान आकर्षित कर - समाज से निवेदन करता हूं। कि प्रायः वह उन्हीं मनुष्यों के हाथ में शासन सौंपे - जिनके हृदयपर समाजका वास्तविक चित्र अंकित हो, जो हृदय से समाज के उद्धार की भावना भाते हों, जिनको समाजकी कार्य-प्रणाली से प्यार हो - एवं जो निःस्वार्थी, ~~और उदारमना~~, उदारमना और शिक्षित हों। यह अवस्था केवल बुन्देलखण्ड समाजकी नहीं है - परन्तु जैसवाल, गोलालारे आदि जातियों के खण्डेलवाल जैन जाति मात्रकी है। और समस्त बुंदेलखण्ड ... जैन समाज से मेरा यह निवेदन है

इसके बाद, बुन्देलखण्डके मुख्य २ ग्रामों में स्कूल
खोलें, उनमें जहां तक हो - आनरेरी काम करने वाले, उत्साही
शिक्षित महानुभावों को प्रचार (उपदेशक) का काम सौंपें
~~उनसे~~ आशा है - सभाओं का ~~काम~~ (मन्य उद्देश्य प्रत्येक ग्राम में
करने का रहे। जब तक ग्राम संगठन नहीं होगा - ग्रामों २ के गरीब
अनाथ और असहाय बच्चे - शिक्षित और आजीविका सम्पन्न
नहीं होंगे, तब तक यह गरीब और अशिक्षित बुन्दे-
लखण्ड उन्नत ~~और शिक्षित~~ नहीं हो सकेगा। तब तक बुन्दे-
लखण्डजानस्य सिद्ध होगा और अतिशय क्षेत्रों की उन्नति
हो सकेगी। अतः सरकार-सभा के इस त्रिवार्षिक अधिवेशन में
भिन्न-भिन्न, प्रान्तों और ग्रामों से आये हुए, प्रतिनिधियों से
जैन समाज के उत्थान का ~~उपाय~~ और सरल उपाय
निर्णय ना चाहिए। जिससे समस्त बुन्देलखण्ड और
मध्यप्रान्त और बरार प्रान्त की निवासिनी जैन जाति
शीघ्र उद्धार हो सके। यदि इस मौके पर - इस
महत्वपूर्ण प्रश्न पर, विचार नहीं हो सकेगा, - यह प्रश्न
न हो सकेगा - तो मेरे ख्याल से - आगे निकट
भी चतुर्वार्षिक अधिवेशन में इस बात पर शायद निर्णय
हो सकेगा।

मैंने, इस महत्त्वपूर्ण प्रश्न पर, जहां तक विचार
किया है, - और जहां तक खोज की है, उसका संक्षेप,
आपलोगों के सामने निवेदन करता हूं - आशा है
आप लोग इस पर भली भांति विचार करेंगे - और
विचार करके यदि यह ठीक जँचे, - तो उसको कार्यरूप में परिणत
की कोशिश प्रमाणित करें।

बुन्देलखण्ड और मध्यप्रान्त के अन्दर, श्री सोनागिर श्री द्रोणगिर और श्री नयनागिर ये तीन सिद्ध क्षेत्र और श्री पपौरा, श्री कुंडलपुर, श्री रामटेक ये तीन अतिशय क्षेत्र प्रमुख हैं। इनमें से श्री सोनागिर और द्रोणगिर को छोड़कर शेष क्षेत्रों पर पाठशालायें भी स्थापित हैं। और प्रत्येक क्षेत्र के आस-पास के फासले में कम से कम १०० सौ गांव ऐसे होंगे जहाँ पर जैन जातियों के घर अधिक तादाद में अवश्य होंगे। एवं उन्हीं क्षेत्रों के आस-पास में २-२ या ४-४ लखपती या धनाढ्य अवश्य ही निवास करने वाले निकलेंगे।

यदि इन्हीं क्षेत्रों पर स्थित, पाठशालाओं को, विशाल रूप दिया जावे और उस क्षेत्र से सम्बन्ध रखने वाले आस-पास के ग्रामों का एक एक, मुखिया उस विद्यालय का सदस्य किया जावे। उनका कर्तव्य हो कि वे अपने अपने गांव से कम से कम एक छात्र अवश्य ही पासवाले क्षेत्र पर की पाठशाला में पूरे खर्चे के लेकर भेजें। अर्थात् अपने अपने गांव से कम से कम ५/- ६ मासिक या १०/- रु० मासिक एक छात्र के खर्चों का इन्तजाम चन्दा द्वारा कर क्षेत्र पर की पाठशाला में भेज दें। यदि इस ढंग से, प्रत्येक ग्राम से, कम से कम, एक ही छात्र, मय खर्चे के, पाठशाला में पहुँचेगा तो सहज ही में, पाठशाला में, १०० छात्र और १०००/- रु० या कम से कम ५००/- रु० की मासिक आमदनी सहज ही में हो जावेगी। और यों आमदनी होने से विद्यालय या पाठशाला का खर्च आनन्द से चल सकेगा।

इस प्रकार की पाठशाला या विद्यालयों में नये ढंग का पठन-क्रम खास — विशेष से विशेष क्रियात्मक रक्खा जावे — जिसमें धार्मिक और संस्कृत पढ़ाई के साथ २ शारीरिक, औद्योगिक, लौकिक, महाजनी और शिल्प कला की शिक्षा भी बराबरी के साथ दी जावे।

इस ढंग की पाठशालाओं में छात्र १० वर्ष की अवस्था से भर्ती किए जावें और उनसे १० वर्ष का इकरार (उनके माता-पिता से)।

फार्म भरा जावे । साथ ही साथ प्रवेश होने वाले
प्रत्येक छात्र को ~~...~~ यज्ञोपवीत संस्कार
कर पाठशाला में रहने पर्यन्त उन्हें ब्रह्मचर्य की दीक्षा
दी जावे और पीत-वस्त्र पहिनाये जावें ।

ऐसी संस्थाओं में अधिक छात्र व एक एक ब्रह्मचारी
रहें । जिनसे समय समय पर ब्रह्मचर्य और ओजस्वी
शिक्षा मिलती रहे । अध्यापक - अनुभवी
विद्वान रक्खे जावें । साथ ही साथ प्रत्येक संस्था में
एक प्रचारक रहे, जो बारह महीने घूमा करे, और
ग्रामों से आने वाले चन्दा एवं अन्न पदार्थों को
उगाता रहे । यदि इसी भांति संस्थायें पांचों ही
क्षेत्रों पर खोल दी जावें, तो और पांचों पै
पांच ब्रह्मचारी या स्थायी व्यक्ति नियुक्त किए जावें
एवं ऊपर बतलाये गए मार्ग का अनुसरण किया जावे
तो सहज ही में संस्थाओं का कार्य चल सकता है
ऐसा होने से १० वर्ष के भीतर ५०० विद्वान्
तैयार हो सकेंगे जो पूर्ण विद्वान, बलिष्ठ और
नैतिक दृष्टि की लौकिक शिक्षा सम्पन्न होंगे,
जो, ~~जिनमें~~ शीघ्र ही अपने अपने ग्राम की
उन्नति करते हुए अपने ग्राम वासियों को शिक्षित बना
सकेंगे ।

(१) ~~इस~~ ऐसा करने में एक बड़ी भारी सुविधा
यह होगी - कि ऊपर बतलाये गए क्षेत्रों में से
४ क्षेत्र रियासतों के भीतर हैं - जहां पर गल्ला
घी आदि आवश्यक सामान बहुत ही सस्ता रहता है।
~~...~~ वर्तमान में प्रायः बड़ी संस्थायें शहरों में
हैं, जहां पर कि - भोजन खर्च, रियासत वाली संस्था-
ओं की अपेक्षा दूना या उससे भी अधिक पड़ता है
(२) दूसरे - यदि प्रयत्न किया जावे - तो ऐसी संस्थाओं-
को राज्यों की ओर से भी बहुत कुछ सहायता प्राप्त
हो सकती है । जैसे वर्तमान में ग्वालियर राज्यान्तर्गत
नागौर की जैन संस्थाओं को मासिक या वार्षिक सहायता
प्राप्त होती है ।

(3) तीसरे ऐसी संस्थाओं में जब छात्रों को समाज सेवा पर
सामाजिक शिक्षा मिलेगी - तो संस्थाओं से बाहिर
निकलते ही, वे ही छात्र, संस्थाओं के उद्देश्यों को,
सरलता से, जन साधारण में, प्रकाशित कर सकेंगे।
क्योंकि यह मानी हुई बात है, कि किसी देश
की उन्नति उसके छात्रों पर ही निर्भर है।

(4) चौथे - ऐसा करने में बड़ा भारी
सुभीता यह होगा - कि संस्थाओं के कार्य संचालकों को
कभी भी रुपये की जटिल समस्या का सामना नहीं करना
पड़ेगा।

(5) पांचवें - ऐसी संस्थाओं के क्षेत्रों पर रहने से,
क्षेत्रों का बड़ा भारी प्रबन्ध सरलता से होता रहेगा।
उनकी रक्षा के लिए जो मुनीम नौकर पुजारी आदि
कई आदमी रक्खे जाते हैं - उनको नहीं रखना पड़ेगा -
या उनसे ही संस्थाओं को बड़ी सहायता मिल
सकेगी।

(6) छठवें संस्थाओं के प्रत्येक छात्र को यदि -
प्रतिदिन पूजन करने का नियम बना दिया जावेगा। तो
क्षेत्र पर स्थित ७५-८५ विशाल जिन मन्दिरों
की पूजन भी प्रतिदिन सरलता से हो सकेगी।
जो कि बड़े भारी धर्म प्रभावना का कारण होगी.

(7) सातवें - वहाँ से निकलने वाले छात्रों का, १० वर्ष तक
नित्य-पूजन करने का, दृढ़ अभ्यास रहेगा - जिससे वे -
गृहस्थ - शेष जीवन में भी प्रतिदिन पूजन आदि धर्म-अंगों का
विधिवत पालन करेंगे।

वर्तमान में - शिक्षा शालाओं में, इस बात
पर कोई लक्ष्य नहीं दिया जाता है = यही कारण है -
कि वर्तमान में, समाज में फैले हुए विद्वान, पूजन के
उत्तम फल को जानते हुए भी, पूजन नहीं करते - या -
पूजन करने में अपनी कुछ मान-हानि समझते हैं -
और इसी कारण से अब गांव गांव में पुजारियों की संख्या
वृद्धि हो रही है। इत्यादि। अतः मेरी बड़ी भारी इच्छा
भी, उपर्युक्त नियम की कड़ाई से - समाज में शीघ्र हो जावेगी.

आठवें – शहरों की दूषित वायु से, छात्रों के जीवन प्रायः चरित्र-भ्रष्ट हो जाते हैं और या, छोटी उम्र में बाद-विकार हो जाने से और पढ़नेवाले, निर्बल, पीले पीले, खुली हुई आँखों वाले, चश्मुद्दीन और अकर्मण्य हो जाते हैं। इसी कारण से कि कई पढ़नेवाले, होनहार युवक, भी अकाल में ही काल के गाल में चले जाते हैं। और विधवाओं की संख्या बढ़ा जाते हैं। अतः उपर्युक्त बंगाली शालाओं में जब २० वर्ष तक ब्रह्मचर्य और योग्य आहार विहार के साथ साथ पूर्ण शारीरिक शिक्षा पायेंगे और तब संस्थाओं से निकलने के बाद अवश्य ही स्वयं सुखी होते हुए अपने ग्राम में शारीरिक और धार्मिक शिक्षा का प्रचार सफलता से कर सकेंगे।

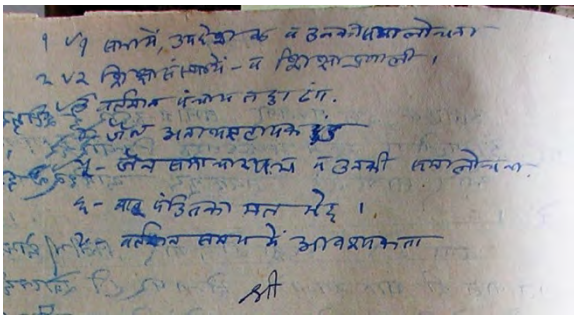
नवें – आधुनिक शालाओं में औद्योगिक शिक्षा, का प्रबन्ध न होने से पढ़ कर निकलनेवालों को जो आजी-विका की जटिल-समस्या सामने आ जाती है – और जिसके कारण अच्छे २ होनहार युवक, नौकरी के फेर में पड़कर स्वराज सेवा से वञ्चित रह जाते हैं: वह भी सरलता से हल हो जावेगी।

अतएव इस प्रश्न पर, समाज-उद्धार के इस मुख्य उपाय पर आपलोग खूब अच्छी तरह विचार करें, और साथ ही तदनुरूप कार्य करने का प्रयत्न करें।

क्या ही अच्छा हो, यदि, किसी भी क्षेत्र के आस पास की पाठशालायें - क्षेत्र पर ही खोल दी जावें। जिससे छोटी २ अनेक शालाओं की एक बड़ी आदर्श संस्था बन कर - आदर्श कार्य सरलता से कर सके।

मेरे इस निवेदन पर, बुन्देलखण्ड और मध्यप्रान्त वासी समस्त जैन समाज को - चाहे वे परवार हों या चाहे गोलापूर्व या गोलालारे - कोई भी क्यों न हो - सभी को ध्यान देकर विचार करना चाहिए और साथ ही साथ - जिस जाति के हाथ में, जो क्षेत्र या जिसके पास में जो क्षेत्र हो - उसे - [struck through] अग्रेसर होकर [struck through] संस्था खोलने के लिए कटिबद्ध होना चाहिए। तभी समाज [illegible] करना, प्रस्ताव पास करना, और लम्बे चौड़े व्याख्यान झाड़ना और समस्त जगह समाजों में आन्दोलन सार्थक है। तभी वास्तव में आपलोग समाज-हितैषी और धर्मात्मा कहला सकेंगे।

दमोह वालों के पास में कुंडलपुर क्षेत्र है, सागर वालों के पास में श्री नैनागिर क्षेत्र है, टीकमगढ़ वालों के पास में श्री पपौरा क्षेत्र है, ललितपुर और [struck through] झांसी और ग्वालियर वालों के पास में सोनागिरि क्षेत्र है - नागपुर वालों के पास में श्री रामटेक क्षेत्र है अतः उपर्युक्त स्थानों पर रहने वाले सज्जनों को इस बात पर तो - अवश्य ही ध्यान देना चाहिए।



१ √१ समाज में, आदर्श [illegible] व उनकी समालोचना
२ √२ शिक्षा संस्थाओं - व शिक्षा प्रणाली।
३ √ वर्तमान पंचायत का ढंग.
४ जैन अनाथालय के [illegible]
५ - जैन समाचारपत्र व उनकी समालोचना.
६ - बाबू पंडित का मत भेद।
वर्तमान समय की आवश्यकता

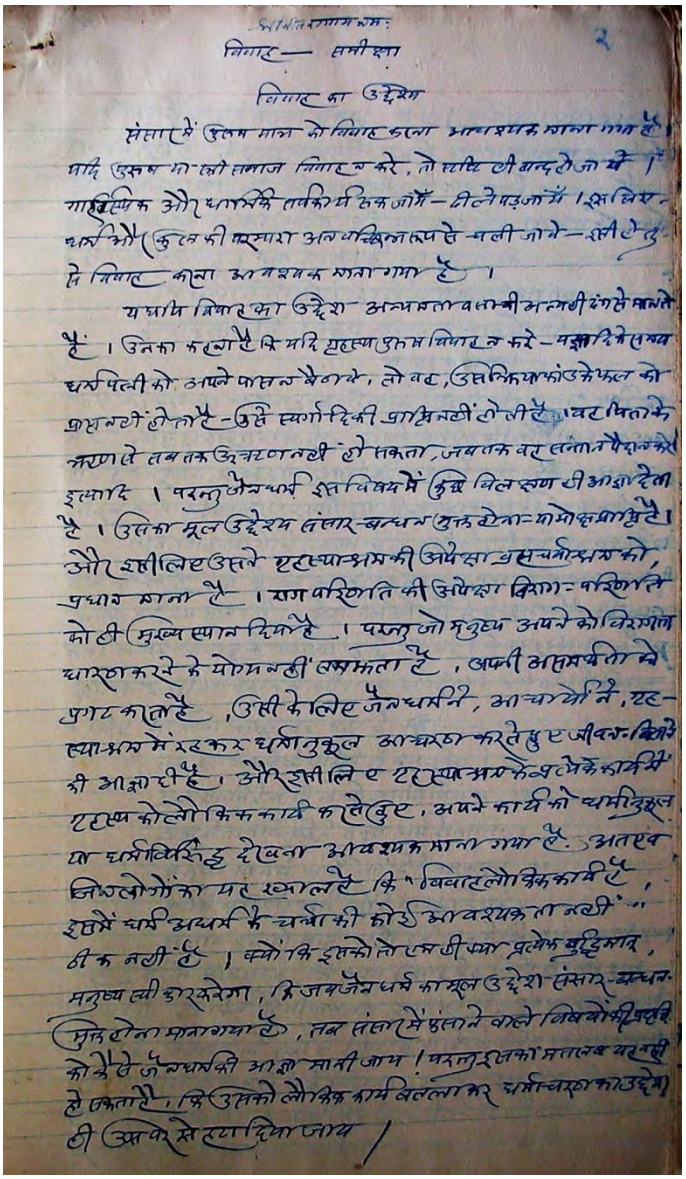
श्री

श्री वीतरागाय नमः

२

## विवाह — समीक्षा

### विवाह का उद्देश्य



संसार में उत्तम मात्र को विवाह करना आवश्यक माना गया है। यदि पुरुष या स्त्री समाज विवाह न करे, तो सृष्टि ही बन्द हो जाये। गार्हस्थिक और धार्मिक सत्क्रियायें रुक जायें — ढीले पड़ जायें। इसलिए धर्म और कुल की परम्परा अनवच्छिन्न रूप से चली जावे — इसी हेतु से विवाह करना आवश्यक माना गया है।

यद्यपि विवाह का उद्देश्य अन्य मतावलम्बी अन्य ही ढंग से मानते हैं। उनका कहना है कि यदि गृहस्थ पुरुष विवाह न करे — यज्ञादि के समय धर्मपत्नी को अपने पास न बैठावे, तो वह उस क्रियाकांड के फल को प्राप्त नहीं होता है — उसे स्वर्गादि की प्राप्ति नहीं होती है। वह पिता के ऋण से तब तक उऋण नहीं हो सकता, जब तक वह संतान पैदा न करे इत्यादि। परन्तु जैन धर्म इस विषय में कुछ विलक्षण ही आज्ञा देता है। उसका मूल उद्देश्य संसार-बन्धन मुक्त होना = या मोक्ष प्राप्ति है। और इसीलिए उसने गृहस्थाश्रम की अपेक्षा ब्रह्मचर्याश्रम को, प्रधान माना है। राग परिणति की अपेक्षा विराग-परिणति को ही मुख्य स्थान दिया है। परन्तु जो मनुष्य अपने को विरागता धारण करने के योग्य नहीं समझता है, अपनी असमर्थता को प्रगट करता है, उसी के लिए जैन धर्म ने, आचार्यों ने, गृहस्थाश्रम में रहकर धर्मानुकूल आचरण करते हुए जीवन बिताने की आज्ञा दी है। और इसीलिए गृहस्थाश्रम के प्रत्येक कार्य में गृहस्थ को लौकिक कार्य करते हुए, अपने कार्य को धर्मानुकूल या धर्मविरुद्ध देखना आवश्यक माना गया है। अतएव जिन लोगों का यह ख्याल है कि "विवाह लौकिक कार्य है, इसमें धर्म अधर्म के चर्चा की कोई आवश्यकता नहीं" ठीक नहीं है, क्योंकि इसको तो एक ही क्या प्रत्येक बुद्धिमान, मनुष्य स्वीकार करेगा, कि जब जैन धर्म का मूल उद्देश्य संसार-बन्धन मुक्त होना माना गया है, तब संसार में फंसाने वाले विषयों की प्रवृत्ति को कैसे जैन धर्म की आज्ञा मानी जाय! परन्तु इसका मतलब यह नहीं हो सकता है, कि उसको लौकिक कार्य बतला कर धर्माचरण का उद्देश्य ही उस पर से हटा दिया जाय।

क्योंकि मैं पहिले बतला चुका हूं, कि यदि मुनिव्रत धारण करने की सामर्थ्य नहीं है, तो गृहस्थाश्रम में रहते हुए धर्मानुकूल प्रवृत्ति करे। और वीतराग मार्ग को अपना मूल उद्देश्य माने। अतः जैन-धर्मानुसार विवाह का मुख्य उद्देश्य क्या है, इस बात को पाठकों के सामने रखता हूं। धर्मशास्त्र की आज्ञा है कि :—

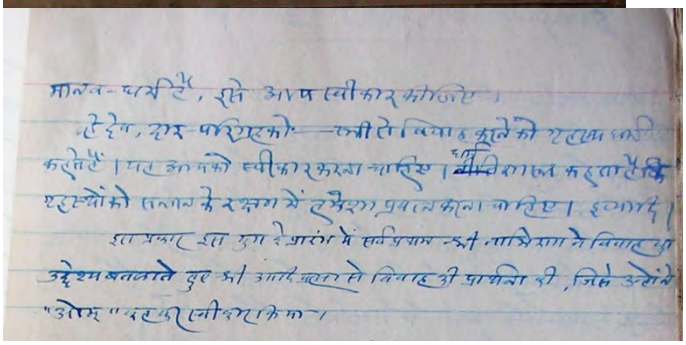
धर्म संतति मक्लिष्टां, रतिं वृत्त कुलोन्नतिम्।
देवादि सत्कृतिं चेच्छन्, सत्कन्यां यत्नतो वहेत्॥
सागार धर्मामृत।

धर्म की परम्परा क्रमबद्ध चली जावे, उसमें कोई बाधा न उपस्थित न हो, संक्लेश रहित रति हो, अपने चारित्र की और कुल की उन्नति हो, देव-पूजन, पात्रदान आदि की प्रवृत्ति बनी रहे, इसलिए, या इन बातों की लालसा रखते हुए ही सत्कन्या से विवाह करे।

अब जिन लोगों ने संख्या-वृद्धि करने को ही विवाह का उद्देश्य मान रक्खा है, या केवल अपनी विषय-वासना को संयत रखना ही उसका उद्देश्य माना है, मेरा उन लोगों से पूंछना है, कि क्या कभी आपने विवाह के पवित्र उद्देश्य पर विचार किया है? इसी प्रकार श्री नाभिराय ने श्री १००८ आदिनाथ भगवान से विवाह के लिए प्रार्थना करते हुए कहा है कि:—

ततः कलत्रमत्रेष्टं परिणेतुं मनः कुरु।
प्रजासंततिरेवं हि नोच्छेत्स्यति विदांवर॥
प्रजासंतत्यविच्छेदे तनुते धर्मसन्ततिः।
मनुष्य मानवं धर्मं ततो देवेनमच्युतं॥
देवेमं गृहिणां धर्मं विद्धि दारपरिग्रहं।
सन्तान रक्षणे यत्नः कार्यो हि गृहमेधिनाम्॥ आदिपुराण

हे देव, मैं जानता हूं, कि आप संसार देह भोगों से बिलकुल उदास हैं, लेकिन तो भी जब तक आपका दीक्षाकाल समीप नहीं आया है, तब तक को स्त्री से विवाह करने के लिए आप मनको करें। क्योंकि ऐसा करने से हे विदांवर, प्रजा की परम्परा का विनाश नहीं होगा। प्रजा संतति के अविच्छेद होने होने पर ही संसार में धर्म की परम्परा आगामी काल तक चल सकेगी। अतः हे देव यह विवाह करना मानव-धर्म है, इसे आप स्वीकार कीजिए।



हे देव, दार-परिग्रह को — स्त्री से विवाह करने को गृहस्थ धर्म कहते हैं। यह आपको स्वीकार करना चाहिए। धर्म शास्त्र कहता है कि गृहस्थों को सन्तान के रक्षण में हमेशा प्रयत्न करना चाहिए। इत्यादि।

इस प्रकार इस युग के प्रारंभ में सर्वप्रथम श्री नाभिराय ने विवाह का उद्देश्य बतलाते हुए श्री आदि ब्रह्मा से विवाह की प्रार्थना की, जिसे उन्होंने "ओम्" कहकर स्वीकार किया।

## बहु विवाह और उसके हानि लाभों पर विचार

जिस समय कर्मभूमि के प्रारंभ में, इस बहु विवाह की प्रथा प्रारंभ हुई थी, उस समय जन संख्या बहुत कम थी, भोग भूमि के प्रत्येक दम्पति से एक युगल संतान होने का नियम फिर चुका था, मनुष्यों की आयु भी भोगभूमि की अपेक्षा बहुत कम रह गई थी। साथ ही उनके जीवन-निर्वाह का प्रश्न भी सामने आ खड़ा हुआ था, लोग पाप-पुण्य और बन्ध-मोक्ष को समझने लगे थे, उनके हृदय में संयम-धारण करने के भाव पैदा होने लगे थे, तब ऐसे समय में, मनुष्यों को शान्ति-पूर्वक, निरुपद्रव, जीवन-निर्वाह करते हुए, आगामी कालों धर्म सन्तति को क्रम-बद्ध चलाते हुए, अपने आत्म-कल्याण या आत्मोद्धार का प्रश्न सामने खड़ा था, इत्यादि कारणों से तात्कालिक पुरुषों को बहु विवाह करना आवश्यक हो गया — और लोगों में बहु विवाह की प्रथा फैल गई।

दूसरे उस समय कन्याओं की भी संख्या अधिक थी, या यों कहना-चाहिए, कि उनकी उत्पत्ति अधिक संख्या में होती थी, जिससे भी बहु विवाह करना आवश्यक हो गया था। और यही कारण था, कि जिसको सामने रख कर आदि ब्रह्मा ने असवर्ण-विवाह का भी विधान किया, उसका उपदेश दिया, और उसके होते हुए भी धार्मिक कार्यों में बाधा नहीं बतलाई।

यह तो हुआ, बहुविवाह की उत्पत्ति पर विचार, अब उसके हानि लाभों पर विचार किया जाता है।

आर्ष-ग्रन्थों में स्थान-स्थान पर इस बात के प्रमाण मिलते हैं कि पूर्व जमाने में लोग उत्तम संहनन-धारी, बलिष्ठ, असंख्य वीर्यवाले, पूर्ण पुष्ट और सबल निरोग शरीर होते थे, यही मुख्य कारण था, कि एक पुरुष के दो चार की तो कहते कौन, हजारों विवाह होने पर भी पुरुष क्षीण वीर्य नहीं होते थे, रोग-ग्रस्त और अल्पायु नहीं होते थे। और इन्हीं सब कारणों से मनुष्यों की अकाल मृत्यु भी नहीं होती थी, जिससे कि एक मनुष्य की मृत्यु हो जाने पर हजारों स्त्रियों को वैधव्य-जीवन का दुःख भोगना पड़ता। यदि कदाचित् उस समय हजारों नारियों के स्वामी की अकाल-मृत्यु हो जाती, और हजारों स्त्रियों को वैधव्य-जीवन का दुःख भोगना पड़ता, तो पुरुषों के —

प्रीति-भाव रखती थीं, उन सबका आचरण धर्मानुकूल होता था; वे सांसारिक-भोगोपभोगोंको भोगती हुई, गृहस्थ धर्मका विधिवत् पालन करती थीं। वे गृहस्थ-धर्म में इतनी दक्ष होती थीं, कि प्रसिद्ध-पुरुषों की तो कहे कौन, यदि एक दरिद्र सेठके मनुष्यके घर मुनिराज आहार को आजाते थे, तो उनको निर्दोष और निरन्तराय आहार दे सकती थीं। जैसा कि अकृत-पुण्य की माता या अन्य कथाओं से विदित होता है। यही कारण था, कि उस समय हजारों मुनियों का संघ भी एकसाथ किसी मामूली गांव में पहुंच जाता था, तो उस गांव के श्रावक-श्राविकायें उनको विधि-वत् निर्दोष आहार दे सकती थीं। इन सब बातों से स्पष्ट जाना जाता है, कि उस समय बहुविवाह की प्रथा किसी भी प्रकार हानिकारक नहीं थी।

तीसरे, यदि यह प्रथा हानिकारक होती, तो स्वयं तीर्थंकर क्यों अनेक विवाह करते। या जैसे महर्षियों ने अन्य निषिद्ध-कार्यों के करने का निषेध किया है, वैसे ही बाहुल्यता से प्रचलित इस बहुविवाह की प्रथा का भी निषेध करते। परन्तु इस प्रकार के उपदेश का विधान कहीं भी उपलब्ध नहीं मिलता। इससे स्पष्ट सिद्ध है, कि उस समय बहुविवाह किसी भी तरह हानिकारक नहीं था, किन्तु सर्व प्रकार लाभ-दायक व उपयोगी था।

परन्तु वर्तमान परिस्थिति पर विचार करते हुए कहना पड़ता है कि यह बहुविवाह बहुत हानिकारक है, क्योंकि आजकल प्रथम तो स्त्री समाज की संख्या ही बहुत कम है। दूसरे मनुष्य, अल्पायु, रोग ग्रस्त, क्षीण वीर्य वाले और दरिद्र हैं; ऐसी परिस्थिति में भी यदि पुरुषों के बहुविवाह की आज्ञा दी जाती है, या दी जावे, तो एक तो स्त्री समाज के प्रति अन्याय कर उनको उपहास में डालना है, उनको विधवा बनाकर भ्रूणहत्या में व गुप्त व्यभिचार कराना है। दूसरे उन पुरुषों के साथ अन्याय करना है, जो स्वस्थ, नीरोग-शरीर, नवयुवक होते हुए भी, कन्याओं के लिए तड़पते रहते हैं। ऐसी अवस्था में पुरुषों के बहु विवाह होना बहुत हानिकारक है।

तीसरे, जब आजकल एक माता के उदर से पैदा हुई दो बहिनें भी अशिक्षा के कारण आपस में प्रेम भाव से नहीं रह सकती हैं, तो फिर सौत के होते हुए, उनके परस्पर की तो पूछना ही क्या है? मैंने तो यहां तक देखा है, कि यदि किसी मनुष्य की दो स्त्रियां हैं, तो वे दोनों ही आपस में एक दूसरे को विष देकर मारने के लिए तैयार रहती हैं। नौबत यहां तक पहुंचती है, कि बेचारा पति भी सदा संतप्त-चित्त रहता हुआ, उनके द्वारा काल-कवलित हो जाता है। अतः इस प्रकार भी वर्तमान में बहुविवाह का होना श्रेयस्कर नहीं है।

चौथे, आजकल के मनुष्य, जिनमें खास कर आजकल के पैदा हुए, उनमें भी जैन समाज में उत्पन्न हुए मनुष्य स्वभाव से ही क्षीणवीर्य वाले होते हैं; होवें क्यों न, जब उनके माता-पिता ही क्षीणवीर्य वाले, रोगग्रस्त और आजकल औषधि सेवन कर रखे शरीरवाले होते हैं। ऐसी दशा में मनुष्य नियम से असामयिक मृत्यु को प्राप्त होते हैं। वीर्य का क्षीण होना ही आयु का अन्त करने वाला है। इसलिए बहुविवाह करने पर प्रायः स्त्रियां नियम से विधवा में हो जाती हैं। फिर इतने से ही कुशल नहीं है। हम आप में से ही सैकड़ों मनुष्य अपनी विषय वासना तृप्त करने के लिए बेचारी विधवाओं को पाप-पथ में प्रवृत्त कराते हैं। और उनके द्वारा गर्भ गिराने सरीखी निन्द्य व अत्याचार पूर्ण पाप-प्रथा को चलाते हैं। आज सैकड़ों ऐसे दृष्टान्त मौजूद हैं, जहां बेचारी विधवाएं घर या कुटुम्ब के ही मनुष्यों द्वारा भ्रष्ट कर दी जाती हैं। और भेद प्रगट होने पर बेचारी निरपराध अबलाएं घर से निकाल दी जाती हैं, जाति व धर्म से भ्रष्ट कर दी जाती हैं। और वे भी बाल बाल बच जाते हैं। इसे हम सामाजिक अन्याय, या पुरुषों के अत्याचार नहीं कहें, तो क्या कहें।

वास्तव में देखा जाय, तो हम लोग ही धर्म मार्ग और शील व्रत को खोकर अधर्म व अन्याय का प्रचार करते हैं। यदि आज पुरुष समाज की — हम लोगों की प्रवृत्ति संयत होती, हम धर्म अधर्म का विचार करते होते, कुरीतियों को समाज में घुसने नहीं देते, हम विधवाओं के साथ बलात्कार कर उनको शील भ्रष्ट न करते, उनको गर्भ गिराने की शिक्षा या उपाय न बताते, —

तो बेचारी स्त्रियां, जो सर्व अवस्थामें पुरुष समाज के अधीन हैं — कभीभी अधर्म-मार्ग पर नहीं चलतीं; — उसे स्वीकार नहीं करतीं। और तो क्या बेचारी विधवायें, जो पुरुष-समाज के अन्याय से व्यभिचार कर गर्भ-धारण करती हैं, और सन्तान का जीवन देखने की इच्छा से, मोह से, गर्भ गिराने को तैयार नहीं होती हैं, उनको तीर्थ-यात्रा का बहाना बताकर जबरदस्ती, गर्भ गिराने के लिए बाध्य किया जाता है। इसको हम विधवाओं के कुकृत्य कहें, या नर-पिशाचों के दुष्कृत्य? अतः सर्वप्रकार पुरुष समाज ही, हमलोग ही दोषी हैं। यदि आज हम उनको शील व्रत का पाठ पढ़ा-कर धार्मिक-शिक्षा देते, उनके जीवन-निर्वाह का प्रबन्ध करते, उनको गृहस्थी के सभी अच्छे बुरे काम करने वाली नौकरानी-दासी, या इससे भी बढ़कर, — मैले-मल को उठाने वाली, चाण्डालिनी न मानते, होते, तो क्या आज ये दशा देखने को मिलती, जो दुनियां के नेत्रों पर आंसुओं की धारा बहा रही है। ये वज्रहृदय को भी टुकड़े कर रही है!

अफसोस, इतना सब देखते और सुनते हुए भी हमलोग आनन्द की नींद सो रहे हैं, और अपने को दुनिया में सब से बड़ा धर्मात्मा मान रहे हैं, बिना कुछ करते हुए भी, समाजोत्थान का स्वप्न देख रहे हैं। अतएव वर्तमान में बहु विवाह सर्व प्रकार अन्याय-पूर्ण, दुराचार का प्रवर्तक, समाज के अधःपतन को कराने वाला ही सिद्ध होता है। और कि उससे लाभ होने की बात तो बहुत दूर है।

# पुरुष के पुनर्विवाह पर विचार

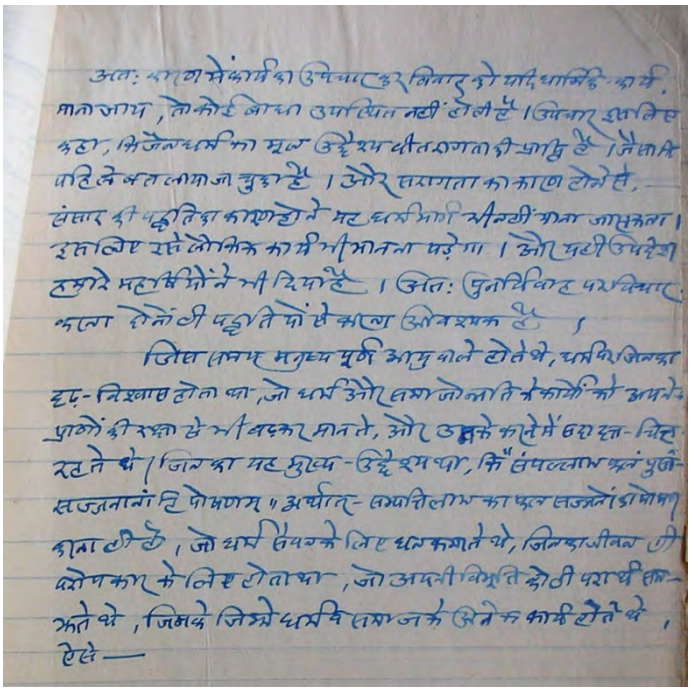
लोग अभी तक पुरुष के बहुविवाह और पुनर्विवाह को एक समझते हैं, लेकिन वास्तव में बात ऐसी नहीं है। एक स्त्री के रहते हुए जो दूसरा विवाह या अनेक विवाह किए जाते हैं, उसे बहु विवाह कहते हैं। और जो एक स्त्री की मृत्यु हो जाने पर दूसरा या अनेक विवाह किये जाते हैं, उसे पुनर्विवाह कहते हैं। यह दोनों में लक्षणभेद है। पुरुष के बहुविवाह पर तो विचार कर चुके, अब पुनर्विवाह पर विचार करते हैं।

प्रत्येक बात का विचार दो तरीकों से किया जाता है, एक लौकिक-पद्धति और दूसरी धार्मिक-पद्धति से। इसलिए इस बात का विचार हम दोनों ही पद्धतियों से करते हैं।

लौकिक-कार्य वहीं तक ठीक माने जाते हैं, जहां तक उनके करते हुए सम्यक्त्व में हानि या व्रत में कोई दूषण न आवे। इसी प्रकार धार्मिक-कार्य भी वे ही और वहीं तक ठीक माने जाते हैं, जो आत्म-कल्याण या आरोग्य के साथ-साथ, समाजोत्थान के करने वाले हों। जिनके करते हुए नियम से सद्धर्म का लाभ हो कर मोक्ष-सुख की प्राप्ति हो। अतः जो वीतराग सर्वज्ञ-देव के द्वारा प्रतिपादित मार्ग है। जिसे गणधरों ने-महर्षियों ने उपदेश दिया है, वही ही सत्य मार्ग है, वही ही मोक्ष सुख का देने वाला और संसार-दुःख का नाश करने वाला है। उसकी पद्धति का नाम ही धार्मिक-पद्धति है।

अब विचार यह है कि विवाह लौकिक कार्यों की श्रेणी में है, या धार्मिक-कार्यों की श्रेणी में। जिससे उसी पद्धति के अनुकूल उस पर विचार किया जा सके। इस विषय में यद्यपि विद्वानों के भिन्न-भिन्न मत हैं, परन्तु बहुत ऊहापोह के बाद मुझे जो अनुभव हुआ है, या मैं जिस विचार पर पहुंचा हूं, वह आप लोगों के सामने रखता हूं।

विवाह के विषय में श्री महापुराण की आज्ञा है ~~कि प्रजा~~ सन्तति के अविच्छेद होने पर ही धर्म की सन्तान परम्परा चल सकती है। यदि प्रजा की सन्तति का ही विनाश हो जाय, तो फिर धर्म की परम्परा किसके आश्रय चल सकती है। अतः धर्म-परम्परा के चलाने के वास्ते विवाह करना, ~~सन्तान~~ और सन्तान पैदा करना आवश्यक माना गया है। और यही गृहस्थ-धर्म है जैसा कि "विवाह के उद्देश्य" में हम बतला चुके हैं। इसलिए विवाह गृहस्थ-धर्म को विधिवत् पालने का और धर्म की सत्ता संसार में रखने का मुख्य कारण है।



अत: कारण से कार्य का उपचार कर विवाह को यदि धार्मिक कार्य माना जाय, तो कोई बाधा उपस्थित नहीं होती है। उपचार इसलिए कहा, कि जैन धर्म का मूल उद्देश्य वीतरागता की प्राप्ति है। जैसा कि पहिले बतलाया जा चुका है। और सरागता का कारण होने से, संसार की पद्धति का कारण होने से यह धर्म मार्ग नहीं माना जा सकता। इसलिए इसे लौकिक कार्य भी मानना पड़ेगा। और यही उपदेश हमारे महर्षियों ने भी दिया है। अत: पुनर्विवाह पर विचार करना दोनों ही पद्धतियों से अत्यन्त आवश्यक है।

जिस समय मनुष्य पूर्ण आयु वाले होते थे, धर्म पर जिनका दृढ़-विश्वास होता था, जो धर्म और समाज तथा जाति के कार्यों को अपने प्राणों की रक्षा से भी बढ़कर मानते, और उनके करने में सदा दत्त-चित्त रहते थे। जिनका यह मुख्य-उद्देश्य था, कि "संपल्लाभ फलं पुंसां सज्जनानां हि पोषणम्" अर्थात्- सम्पत्तिलाभ का फल सज्जनों का पोषण करना ही है, जो धर्म सेवा के लिए धन कमाते थे, जिनका जीवन ही परोपकार के लिए होता था, जो अपनी विभूति को ही परार्थ समझते थे, जिनके जिम्मे धर्म व समाज के अनेक कार्य होते थे, ऐसे —

## विजातीय विवाहपर कुछ सम्मतियाँ।

२

(गतांकसे आगे)

**श्रीमान् पं० हीरालालजी न्यायतीर्थ** भूतपूर्व धर्माध्यापक स्याद्वाद विद्यालय काशी और वर्तमान प्रधानाध्यापक जैन पाठशाला साढूमर एक सुयोग्य विद्वान हैं। आप हमारे पत्रके उत्तरमें लिखते हैं–

'जैनमित्र' में विजातीय विवाहके पक्षमें जो आपके लेख निकले हैं उन्हें मैंने अच्छी तरह पढ़ा है व विचार भी किया है। सन् १९१९से मेरे हृदयमें ये ही विचार उठा करते थे कि क्या बात है–कि जैन समाजके अन्तर्गत जातियोंमें रोटीव्यवहार होनेपर भी बेटीव्यवहार नहीं होता है? शास्त्रोंपर विचार करनेसे यही निर्णय होता है कि जैन विजातीय विवाह किसी भी प्रकार धर्म विरुद्ध नहीं है। हां यह मान सकते हैं कि किसी जमानेमें कोई खास कारणके आजानेसे परवार, अग्रवाल इत्यादि रूपमें दलबंदी होना ठीक था अथवा इसी रूपमें हुई होगी। जबकि उसकी बड़ी आवश्यक्ता पड़ी होगी मगर जब देखते हैं कि अकबरके जमानेसे आज तक जैनियोंकी संख्या करोड़ोंसे लाखों पर पहुँच चुकी है, दिनपर दिन अवनति होरही है, पारस्परिक विद्वेष–दावानल बढ़ रहा है, तो यही विश्वास होता है कि विजातीय विवाह ही विश्व प्रेमका प्रसार करेगा और तभी हम एकताके सूत्रमें बंध सकेंगे। मुझे तो परवार सभा, गोलापूर्व सभा इत्यादि डेढ़ डेढ़ चांवलकी खीचड़ी पकाने-वालों पर भी बड़ा अफसोस होता है कि क्या हम अपने सहधर्मी भाईको नीचे ढकेलकर उन्नत बन सकेंगे? इसलिये मेरी समझमें विजातीयविवाह किसी भी प्रकार धर्मविरुद्ध नहीं है और उसका होना अतीव आवश्यक है इसमें मेरी पूर्ण सम्मति है।

निवेदक–हीरालाल जैन न्यायतीर्थ।

From Jainmitr 1933

श्री

श्रीमान् राय बहादुर धर्मवीर वयोवृद्ध पूज्य सेठ साहब की सेवा में
~~[illegible]~~ सविनय पांवाधोक

पूज्यवर ,

आपकी धर्मपरायणता, वत्सलता, करुणा आदि गुणोंपर मैं अत्यन्त मुग्ध हूं। इच्छा नहीं होती कि आपका दुष्प्राप्य सत्संग छोड़कर अन्यत्र जाऊँ. परन्तु दैव बलवान् है। अस्तु।

आपने अपने जीवनमें सहस्त्रों शास्त्रोंका स्वाध्याय कर इस बातका भलिभांति निश्चय कियाहै, कि इस दुःखमय संसार में मिथ्यात्व जैसा प्रबल दुखदायक अन्य कोई शत्रु नहीं है। आचार्यों ने कहाहै—

अधोमध्योर्ध्व लोकेषु . नाभून्नास्ति न भाविता।
तद्दुखं यन्नदीयेत मिथ्यात्वेन महारिणा ।।

अर्थात् अधोलोक, और ऊर्ध्वलोक मध्यलोक में ऐसा कोई दुख न था न है न होगा जो कि मिथ्यात्वरूपी महावैरी के द्वारा न दिया जाता हो।s

इसी प्रकार आपने यह भी निश्चित किया है कि इस अशरण संसारमें सम्यक्त्व (जैनधर्म) के समान उत्तम सुखदायक परममित्र भी कोई नही है। जैसा कि आचार्योंनेकहा है—

अधोमध्योर्ध्व लोकेषु नाभून्नास्ति न भाविता।
तत् सुखं यन्न दीयेत सम्यक्त्वेन सुबन्धुना ।।

अर्थात् त्रिलोक और त्रिकालमें ऐसा वह कोई सुख नही है जिसे कि सम्यक्त्वरूपी परमबन्धु न देताहो।

मेरे कहनेका सारांश यही है जिसे मैंने एक बार पहिले भी सेवामें प्रगट किया था, कि जैसे आप अपनी पुत्रियोंको एक जरा से फोड़े आदि से दुःखी होनेपर उसके सुखी होने की रात्रीदिन चिन्ता करते हैं, क्या वैसी चिन्ता आपको अपनी प्यारी पुत्रियों को मिथ्यात्व जैसे महा दुःखों के सागर में फेंक देनेपर नहीं होती होगी ? अवश्य होती होगी। परन्तु कुलरूढि रीति रिवाज आदिके कारण आप मौन धरकर रह जाते हैं। यह मैं भलीभांति जानता हूं। परन्तु यह कार्य इतना छोटा नहीं कि केवल रीति रिवाजके कारण उसकी उपेक्षा कर दी जाय।

यह ठीक है कि समाज इसविषयमें कुछ भी आपसे नहीं कह सकता क्योंकि आप बदलेमें अजैनोंकी लड़कियां लेते हैं। किन्तु मैं आपका एक तुच्छ सेवक होने से स्वामी के नाते से यह कहरहा हूं कि आप अपनी पुत्रियों को मिथ्यात्वियों को देना बंद करदें। यदि आप अपनी पुत्रियां अजैनों को देना बन्द न कर सकें तो कमसेकम उनको रानी चेलना जैसी धर्म शिक्षिता तो अवश्य करदें, जिससे कि वे विधर्मियों के यहां जानेपर स्वयं को ही नहीं अपितु पति के कुटुम्ब तक को सम्यक्त्व मार्गपर चलानेकेलिये समर्थ हो सकें।

आपका नम्र सेवक —

हीरालाल जैन न्यायतीर्थ.